

Posudek školitelky

na disertační práci Mgr. Ing. Jakuba E. Chmelíka, LL.M.

„Evropský platební rozkaz a evropské řízení o drobných pohledávkách“

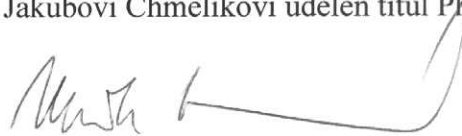
Předložená disertace se věnuje dvěma významným evropským předpisům v oblasti mezinárodního civilního procesního práva, a to evropskému platebnímu rozkazu a evropskému řízení o drobných nárocích. Evropské právo se velmi rychle vyvíjí a v době, kdy jsme se společně s doktorandem rozhodovali, jaké téma bude nejvhodnější, tedy v r. 2006, byly tyto dvě úpravy velmi aktuální – byl to rok, v němž bylo přijato Nařízení o evropském platebním rozkazu a zároveň rok, v němž probíhaly intenzivní práce na dovršení dalšího nařízení z této oblasti, které se původně do češtiny překládalo jako „Nařízení o evropském řízení o drobných pohledávkách“. V tomto znění byla také schválena navržená disertace, což je nutno respektovat. V práci samotné je však již používán název odpovídající platnému právu, tedy termín „drobné nároky“ ve smyslu Nařízení přijatého v r. 2007.

Oba instrumenty mají pro evropský civilní proces značný význam a mohu jen souhlasit s autorem, že lze hovořit o zcela nové dimenzi v evropském mezinárodním právu soukromém a procesním. Autor se dokonce domnívá, že pokud budou tyto instrumenty v praxi úspěšné, tento úspěch podpoří další sjednocování civilně procesních norem na evropské úrovni a harmonizaci národních úprav civilního procesu v členských státech EU. Osobně jsem v tomto směru spíše skeptičtější, protože civilní procesní právo se vyznačuje značnou různorodostí, a to i v rámci jedné právní rodiny: harmonizace národních předpisů bude proto ještě dlouhým a náročným procesem, pokud se k ní vůbec členské státy odhodlají. Sjednocení či sblížení právních úprav v tomto směru by však bylo nepochybně velice užitečné.

Práce je rozdělena do pěti částí, nichž první je úvodem a poslední je dosti podrobným Závěrem. Struktura práce je logická a přehledná. Druhá část otevírá celou problematiku – zabývá se obecně sblíčováním civilních procesních předpisů v Evropě. Třetí část se komplexně věnuje evropskému platebnímu rozkazu. Čtvrtá část je zaměřena na evropské řízení o drobných nárocích. Za velmi podnětný považuji Závěr, který sestává ze závěrů k jednotlivým partiím, a to jak v obecné poloze, tak konkrétně ve vztahu k jednotlivým instrumentům. Práce je završena úvahou o perspektivách dalšího sblížení civilních procesních předpisů členských států EU.

Autor dospívá k řadě vlastních názorů, práce je užitečná zejména z hlediska zevrubné analýzy jednotlivých ustanovení obou nařízení, cenné jsou rovněž srovnávací poznámky ve vztahu k českému vnitrostátnímu právu.

Práci hodnotím pozitivně a pokládám ji za způsobilou pro obhajobu a za základ, aby po úspěšné obhajobě mohl být doktorandovi Mgr. Jakubovi Chmelíkovi udělen titul Ph.D.



Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.

V Praze dne 25.6.2010