

## Posudek oponenta rigorózní práce – Obligační statut podle Římské úmluvy a Nařízení Řím I.

Téma předložené rigorózní práce je Obligační statut podle Římské úmluvy a Nařízení Řím I. Kolegyně Mgr. Karolina Kutová se ve své rigorózní práci zabývá obecnými otázkami evropského mezinárodního práva soukromého a dále pak právní úpravou týkající se určení rozhodného práva obsaženou v Římské úmluvě o právu rozhodném pro závazkové vztahy ze smluv a v nařízení Řím I.

V současné době je uzavíráno velkého množství přeshraničních smluv, kdy následně často dochází ke sporům z těchto smluv, a i české soudy se musí tedy s těmito závazkovými právními vztahy vypořádat. Proto se v případě předložené rigorózní práce jedná o téma aktuální nejen z pohledu teoretického ale i praktického. A to zejména proto, že dané téma nebylo ještě v české odborné literatuře dostatečně zpracováno.

Autorka navíc zvolila k dané problematice zajímavý přístup, když ve své práci průběžně poukazuje i na zásadní rozdíly mezi Římskou úmluvou a nařízením Řím I.

Autorka svoji rigorózní práci rozdělila do třech logických celků.

V první části - kapitola 1,2 - se zabývá obecnými otázkami evropského mezinárodního práva soukromého a jeho základními východisky. Zabývá se jednak prameny v rámci primárního práva a zmiňuje změny, které přinesla Lisabonská smlouva (str. 15 a násl.). Dále se zde autorka zabývá i procesem přijímání Římské úmluvy a nařízení Řím I a tyto normy také obecně představuje.

Druhá část rigorózní práce – kapitola 3 - se pak věnuje určení obligačního statutu dle Římské úmluvy a nařízení Řím I. Tuto část práce lze označit za stěžejní. Autorka se věnuje jednak volbě práva podle obou norem (str. 33 a násl.) a dále pak rozebírá určení rozhodného práva v případech, kdy volba absentuje (str. 42 a násl.). Dále se autorka v této části své rigorózní práce věnuje otázkám uzavírání smluv se slabší stranou, konkrétně pak spotřebitelským smlouvám, individuálním pracovním smlouvám a pojistným smlouvám. Následně se autorka věnuje určení meze obligačního statutu. Lze ocenit, že autorka v této části své práce zmiňuje i imperativní normy, zpětný a další odkaz a výhradu veřejného pořádku, jakožto instituty ovlivňující obligační statut (str. 78).

Třetí část rigorózní práce – kapitola 4 – je jakýmsi shrnutím, ve kterém autorka popisuje základní rozdíly mezi Římskou úmluvou a nařízením Řím I. Dále zde shrnuje základní pravidla pro určení rozhodného práva podle obou těchto norem.

Při zpracování své rigorózní práce prokázala autorka znalost nejen z oboru mezinárodního práva soukromého ale i z oblasti obecných otázek smluvního závazkového práva.

Autorka projevila dále schopnost komparace evropské právní úpravy – Římská úmluva a Řím I- navzájem. Dále byla schopna porovnat evropskou právní úpravu s vnitrostátní normou – zák. č. 97/1963 Sb. Velice kladně hodnotím to, že k právní úpravě přistupovala kriticky (nikoliv jen popisně) a analyzovala ji.

Co bych však práci vytkl, je to, že autorka téměř nepracuje s judikaturou a to vnitrostátní a ani evropskou. Přitom judikatura již v otázkách, kterým se práce věnuje, existuje a autorka mohla při řešení jednotlivých problémů na tuto judikaturu odkázat.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám výhrad. Taktéž rozsah rigorózní práce – 101 stran považuji za vyhovující.

Taktéž výběr literatury považuji za dostatečný – a to jak literatury domácí, tak i literatury zahraniční.

Na str. 21 své rigorózní práce autorka vyzdvihuje výklad prováděný ze strany ESD. V rámci obhajoby své rigorózní práce by se autorka měla vyjádřit, jakým způsobem zajišťuje ESD jednotný výklad norem evropského mezinárodního práva soukromého.

Závěr:

V předložené rigorózní práci se dle mého názoru autorce podařilo velice dobře analyzovat obecné otázky evropského mezinárodního práva soukromého a rozebrat otázku obligačního statutu dle Římské úmluvy nařízení Řím I.

Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě a jsem toho názoru, že tato práce je způsobilá obhajoby. Pokud bude práce úspěšně obhájena, doporučuji udělení akademického titulu JUDr.

V Praze dne 25.7.2010

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.

