

Zápis o obhajobě doktorské práce.

Datum: 20. dubna 2006.

Jméno: JUDr. Tomáš Doležal

Téma práce: Místo teorie práva v analytické jurisprudenci

Přítomni: Prof. JUDr. Karel Malý, DrSc., předseda komise, prof. JUDr. František Šamalík, DrSc., doc. JUDr. Ladislav Soukup, CSc., členové komise, prof. JUDr. et PhDr. Miloš Večeřa, CSc., prof. JUDr. Jiří Příbáň, DrSc., oponenti, prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc., školitel.

Profesor Malý po zahájení obhajoby uvedl uchazečova základní životopisná data. Poté JUDr. Doležal doplnil informaci sdělením, že hodnost doktora práv získal v roce 2001 a že nyní pracuje na Ústavu státu a práva ČAV.

V dalším průběhu řízení uchazeč promluvil o své disertační práci a o problémech, které v ní řeší.

Poté vystoupil jako první z oponentů profesor Večeřa. Podle jeho názoru je práce zpracována precizně, autor prokázal schopnost pracovat s literaturou. Oponent nemá věcné připomínky. Autor věnuje značnou pozornost normativní škole. Místo normativní školy je obtížné charakterizovat. V závěru svého vystoupení prof. Večeřa konstatoval, že Doležalova práce je kvalitní.

Druhý z oponentů, prof. Příbáň, se vyslovil o posuzované práci kladně.

Ve své odpovědi oponentům byl doktorand velmi stručný, což vysvětlil tím, že oba posudky byly velmi kladné a neobsahovaly připomínky, na něž by bylo třeba výslovně reagovat.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil s obšírným projevem profesor Šamalík, který se zabýval všeobecně stavem a problémy vědecké práce v oblasti práva. K vlastní disertační práci JUDr. Doležala fakticky připomínky neměl. Dále ve všeobecné rozpravě vystoupili prof. Gerloch a prof. Příbáň – vesměs s kladným hodnocením

V neveřejné části obhajoby prof. Malý zhodnotil osobu i práci doktoranda. Autor prokázal kvality jak ve vztahu k obsahu, tak i pokud jde o formu písemného i ústního projevu. Dále poukázal na význam vědeckého zpracování vývoje práva v meziválečném období. Do diskuse se zapojil prof. Šamalík, doc. Soukup a další členové komise.

Při následujícím tajném hlasování se všichni členové komise, kteří byli oprávněni hlasovat, vylovlili pro udělení vědecké hodnosti (5/0).

Zápis zpracoval:

