

Posudek vedoucího diplomové práce

Autorka: Bc. Petra Horáková

Název práce: Možnosti integrace zeměpisu a výtvarné výchovy

Cílem předložené práce je zhodnotit možnosti integrace zeměpisu a výtvarné výchovy na základních a středních školách. Podobně jako další práce, zabývající se integrovanou výukou geografie a výchovných předmětů, které jsou v současné době na PřF UK vypracovávány, má tato práce ukázat, že výuka zeměpisu může vedle samozřejmé funkce vzdělávací nabídnout také funkci výchovnou. Téma práce je velmi aktuální a v takto komplexní podobě dosud nebylo zpracováno.

Předložená práce má přiměřený rozsah a logickou strukturu. Obsahem několika úvodních kapitol je zdařilá rešerše k dané problematice, kterou autorka provedla s využitím dostupné literatury. Prokázala tak schopnost samostatné práce s informačními zdroji, včetně několika zdrojů zahraničních. V další kapitole (kap. č. 5) pak autorka nabízí přehled praktických námětů pro integrované pojetí výuky zmíněných dvou vyučovacích předmětů. Přestože některé náměty jsou převzaté z jiných zdrojů (vše je řádně citováno), některé aktivity jsou původním dílem autorky nebo jsou autorkou vhodně upravené pro daný účel. Celkově hodnotím tuto část práce rovněž jako zdařilou. Autorka zde prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce. Poslední část práce pak tvoří návrh modelové hodiny a zhodnocení její realizace v praxi. V této části autorka prokázala schopnost klást si výzkumné otázky a provést jednoduchý výzkum.

Práce jako celek má charakter ucelené studie a podle mého názoru plně odpovídá požadavkům kladeným na závěrečné práce studentů učitelství geografie. Obsahuje pouze minimum překlepů, text je čtivý a srozumitelný, pouze místy se vyskytují drobné stylistické neobratnosti, které však nijak nesnižují celkovou kvalitu práce. Použité zdroje jsou řádně citovány v textu a uvedeny v závěrečném seznamu literatury. Také grafická úroveň práce je na slušné úrovni.

Jako školitel oceňuji nadšení autorky pro zpracovávané téma a její samostatnost při zpracování práce. Ke vznikající práci jsem měl možnost průběžně se vyjadřovat, neboť diplomantka se mnou pravidelně konzultovala dílčí otázky i části postupně vznikajícího textu. K závěrečné podobě už proto mám pouze minimum připomínek:

- tabulka č. 1 na s. 14: vhodnější by bylo citovat jako MŠMT, upraveno autorkou.
- s. 40: příliš si nedokážu představit realizaci aktivity pokud by byly vrstevnice osazovány květinami, jak je navrhováno (za vhodnější proto považuji variantu s šiškami nebo kameny).
- s. 50: neobratné vyjádření: „...najdete v Kühnlová (2007).“ lze řešit např. takto: „...najdete v práci Kühnlové (2007).“.
- s. 62: obrázek č. 15 je podle mého názoru nadbytečný.

I přes drobné nedostatky považuji práci za zdařilou a **doporučuji ji k obhajobě.**

V Praze dne 20. května 2011

RNDr. Tomáš Matějček, Ph.D.
vedoucí práce