

**Posudek vedoucího diplomové práce:  
Anděla Tichá „Územní plánování jako nástroj ochrany životního prostředí“**

Diplomová práce Anděly Tiché na téma „Územní plánování jako nástroj ochrany životního prostředí“ má celkem 102 stran a skládá se z osmi kapitol a dále seznamu zkratk, seznamu použité literatury, anglicky a česky psaného abstraktu a seznamu klíčových slov. Splňuje tak veškeré požadované formální náležitosti. Byla odevzdána 26.dubna 2011.

**Aktuálnost tématu.** Téma práce „Územní plánování jako nástroj ochrany životního prostředí“ činí vysoce aktuálním především relativní novost právní úpravy, konkrétně zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který přináší celou řadu nových institutů a řešení, zejména pokud se jedná o vztah územního plánování a ochrany životního prostředí (např. institut vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, institut zástupce veřejnosti apod.) Právní úprava je navíc poměrně komplikovaná a ne vždy zcela jednoznačná, což přináší řadu otázek pro aplikační teorii i praxi, to mimo jiné dokládá i v současné době připravovaná rozsáhlá novela stavebního zákona

**Náročnost tématu** je dána vedle relativní novosti právní úpravy komplikovaností a rozsáhlostí právní materie, která s tématem souvisí. Téma vyžaduje znalost především poměrně značného okruhu právních předpisů z oblasti veřejného práva (především právní úpravy územního plánování, ochrany životního prostředí a správního řádu) a související soudní judikatury. Jedná se navíc o oblast, ve které se vyskytuje celá řada dosud nevyjasněných otázek. Z těchto důvodů považují téma práce za velmi náročné.

**Hodnocení práce.** Diplomová práce je členěna na 8 částí. Po úvodu, ve kterém autorka zasazuje územní plánování do kontextu nástrojů a principů práva životního prostředí, následují výkladové a značně popisné kapitoly 2 a 3. Autorka v nich nejprve vymezuje základní pojmy cíle a úkoly územního plánování a po té se věnuje jednotlivým nástrojům územního plánování po věcné i procesní stránce. V této části je práce velmi popisná a příliš mnoho textu je přepisem právní úpravy případně se jedná o citace z jednotlivých literárních pramenů. Zcela odlišný charakter mají naopak kapitoly 4 – 7, v nichž se autorka věnuje institutům, které v územním plánování slouží k ochraně jednotlivých veřejných zájmů, zejména ochraně životního prostředí (stanoviska a závazná stanoviska dotčených orgánů státní správy, účast veřejnosti, posuzování vlivů koncepcí územního plánování na životní prostředí) a dále možnostem přezkumu koncepčních nástrojů územního plánování. Tuto část práce považují za stěžejní a hodnotím ji jednoznačně kladně. Autorka opouští dosavadní popisný styl a snaží se upozorňovat na problémová místa právní úpravy (omezující faktory možností zejména soudního přezkumu koncepčních nástrojů územního plánování, institut zástupce veřejnosti, možnosti veřejnosti účastnit se procesu pořizování územně plánovací dokumentace a politiky územního rozvoje apod.). Drobným nedostatkem je neúplný výklad ve věcech závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy (zejména opominutí postupu podle § 149 odst. 3 správního řádu) nebo nezasazení institutu vyhodnocení vlivů na životní prostředí do kontextu vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Diplomová práce Anděly Tiché se vyznačuje velmi precizním zpracováním jak po věcné tak po formální stránce (grafické zpracování, jazyk a stylistika). Velmi kladně hodnotím též autorčinu práci s literaturou, kdy je značná pozornost věnována též bezprostředně související judikatuře především Nejvyššího správního soudu, která má z hlediska některých otázek tématu zásadní význam. Autorka se zejména v kapitolách 5 – 7 snaží o kritické zpracování tématu a daří se jí upozornit na problémy právní úpravy někdy i s návrhem vlastního řešení.

Téma je zpracováno komplexně a přehledně, práce je logicky členěna. Autorka prokazuje, že se s obtížným tématem velmi podrobně seznámila.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace.** Celkově hodnotím práci diplomovou práci Anděly Tiché jako výbornou a doporučuji ji k ústní obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jakými způsoby je možno řešit rozpor závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy?
2. Zhodnoťte stávající právní úpravu institutu vyhodnocení vlivů koncepčních nástrojů územního plánování na životní prostředí.

V Praze dne 15.května 2011

JUDr. Martina Franková, Ph.D.