

Posudek oponenta diplomové práce

Anděla Tichá: Územní plánování jako nástroj ochrany životního prostředí

Datum vypracování práce: 13.4.2011

Téma a rozsah práce:

Oponovaná diplomová práce je zpracována v rozsahu 102 stran textu, včetně předepsaných příloh (anglické resumé, seznam použitých pramenů, klíčová slova, abstrakty). Vlastní text práce je rozdělen do 8 kapitol, včetně úvodu a závěru, ve kterých se autorka postupně zabývá základními pojmy a instituty, dále nástroji a postupy územního plánování, přezkoumáváním aktů územního plánování, stanovisky dotčených orgánů včetně řešení rozporů a jejich přezkumu, dále účastí veřejnosti a konečně související problematice posuzování vlivů koncepcí územního plánování na životní prostředí.

Aktuálnost a závažnost tématu:

Jedná se o neustále aktuální téma, a to s ohledem na jeho věcný obsah i právní povahu, vliv nepochybně sehrává i vývoj právní úpravy v oblasti vnitrostátního práva, práce reflektuje vývoj od účinnosti nového stavebního zákona dodnes. Vedle toho je aktuální i připravovaná velká novela stavebního zákona a předpisů souvisejících, která byla předložena Ministerstvem pro místní rozvoj v dubnu 2011. Vzhledem k problematice spojené s územním plánováním, tedy zajištění ochrany životního prostředí, resp. prosazování práva životního prostředí v praxi, včetně účasti veřejnosti na rozhodování podle stavebního zákona, se jedná o téma společensky velmi závažné. Je tedy třeba autorku z těchto úhlů pohledu za výběr tématu pochválit.

Náročnost tématu:

Zvolené téma lze považovat za velmi náročné. Náročnost spatřuji jednak v šíři nástrojů, institutů a problémů, kterým se autorka v práci věnovala, tak zejména v komplikované a v mnoha směrech kontroverzní právní úpravě v rámci stavebního zákona č.183/2006 Sb., a konečně ve velmi silné provázanosti horizontálních a složkových zákonů z oblasti práva životního prostředí. Autorka se snažila více či méně s těmito náročnými úkoly vyrovnat.

Hodnocení práce:

Oponovaná diplomová práce má logickou stavbu textu, právní a věcná problematika je poměrně funkčně propojena, práce prokázala autorčinu schopnost seznámit se s odbornou literaturou, nalézt příslušná fakta, tato utřídít a analyzovat jejich obsah. Autorka v práci prokázala dobrou znalost správního práva i práva životního prostředí. Místy (zejména v úvodních kapitolách), je však práce poněkud popisnou. V kapitole 3. bych býval uvítal, kdyby se autorka více „odvázala“ a standartním způsobem popsané koncepční a realizační nástroje územního plánování zasadila do kontextu ochrany životního prostředí (praktické příklady, judikatura, atd.)

Celkově hodnotím práci jako poměrně zdařilou, zejména pokud jde o práci s judikaturou Nejvyššího správního soudu či autorčiny pokusy o kritickou reflexi stávající právní úpravy. Závěry práce jsou výstižné, s celou řadou z nich se lze ztotožnit.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Jelikož diplomová práce splňuje požadavky jak po formální tak po obsahové stránce, mohu ji doporučit k ústní obhajobě, s navrženým hodnocením **výborně**.

Otázky k obhajobě:

- 1) Účast občanských sdružení v územním a stavebním řízení podle stavebního zákona.
- 2) Posuďte platnou právní úpravu regulačního plánu z hlediska požadavků ochrany životního prostředí.

V Praze dne 19. května 2011

JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
oponent diplomové práce