

**Posudek na diplomovou práci J a k u b a I z d n é h o,
Latinská legenda raného středověku jako pramen christianizace střední
Evropy**

UK FF, Ústav světových dějin, Seminář středověkých dějin, Praha 2011,
190 stran

Jakub Izdný zaměřil ve své diplomové práci pozornost na roli hagiografických pramenů pro poznání christianizace střední Evropy, a to především ve zlomovém období 10. století, s logickými časovými přesahy před i za zkoumanou dobu. Východiskem mu byly jak všechny relevantní prameny hagiografické, tak i související pramenný materiál (např. kroniky) a četná odborná literaturu tuzemské i zahraniční provenience. S ohledem na relativní geografickou šíři tématu musel podniknout rozsáhlé heuristické bádání a výsledek prokazuje kvalitní obeznámenost s naprostou většinou pramenných zmínek i sekundárních zdrojů.

Po metodologickém a bibliografickém úvodu, v němž autor rozsáhle rozebral prameny a jejich význam pro svoji práci, přistupuje v jednotlivých kapitolách (Velká Morava, Čechy, Polsko, Uhry, Pobaltí) k otázce christianizace a skrze zohlednění hlavních hagiografických podkladů prezentuje obecné i specifické rysy procesu přijímání křesťanství v jednotlivých regionech. Na závěr práce přistupuje ke komparaci zjištění a shrnutí dílčích prvků bádání.

Hodnocená práce představuje nadprůměrný výsledek pečlivého bádání. Diplomová práce sice nepřináší zcela nová a přelomová zjištění, přesto prokazuje poměrně jasný pohled na řešenou problematiku a schopnost nalézt v množství nejednoznačného pramenného materiálu základní odpovědi. Autor se nesnaží o originalitu za každou cenu, „proplouvá“ tématem poměrně suverénně a s ohledem na vymezení problému i bez potřeby polemizovat s jednotlivými

názory a interpretacemi. To vše lze označit za pozitivum, neboť se až na výjimky neodklání od hlavní christianizační linie a nezabředává do bočních témat, která v dnešní historiografii rané dějinné doby stále převládají. Autor ve svých úvahách v mnoha ohledech následuje Dušana Třeštíka, činí tak ovšem vyváženě a s ohledem na vymezení hlavních tendencí a obrysů doby. Práce je psána čtivým stylem, který je prostý závažnějších gramatických a formulačních pochybení, byť mi nadužívání odborných termínů a formulací (např. „kruciální moment implementace“ (s. 74), apod.) přišlo až úporné.

Nezbývá než konstatovat, že předkládaná diplomová práce je bezesporu velmi kvalitním počinem, který prokazuje jak diplomantovu schopnost pracovat s materiály primární povahy a správně a podrobně je analyzovat, tak i podrobit je potřebné komparaci a posléze i vyslovit hodnotící stanoviska. Svoji odbornou i formální úroveň práce vyhovuje nárokům kladeným na diplomovou práci a je možno ji doporučit k obhajobě. Navrhuji klasifikaci v ý b o r n ě.

V Praze 20. května 2011

PhDr. ThLic. Drahomír Suchánek, Ph. D., Th. D.