

Posudek oponenta disertační práce

Název práce: MĚŘENÍ BIOLOGICKÉHO VĚKU U SKUPINY ZDRAVÝCH A U SKUPINY PARAPLEGIKŮ

Autorka práce: Mgr. Romana Mrázková

Oponent: MUDr. Michal Strnad

Předložená disertační práce se skládá ze tří částí, teoretické, praktické a příloh, celkem 8 kapitol. Obsahuje 69 stran vlastního textu, 17 stran příloh, 21 obrázků a grafů, 15 tabulek. Přehled citací obsahuje 105 položek, v příloze jsou v plném znění i 2 přehledné publikované práce.

Po formální stránce je text přehledně členěn do jednotlivých kapitol a podbodů, které umožňují dobrou orientaci v jednotlivých tématech. Text je také dobře dokumentován zařazenými schématy, tabulkami a obrázky. Stylisticky je dobře formulován a vhodně doplňován odkazy na citovanou literaturu.

V úvodu je stanoven velice zajímavý cíl práce porovnávající procesy stárnutí u tzv. zdravé skupiny mužů v porovnání se skupinou mužů paraplegiků. Dále jsou rozebrány současné pohledy na stárnutí a jeho místo v gerontologii. Kapitola 3 podrobně tyto teorie rozebírá a zabývá se také rozsáhle verifikací jednotlivých biomarkerů. V kapitole 4 se rozebírá biologický věk, jeho stanovování a různé metody určování, včetně jejich přínosu pro možné praktické využití a validitu hodnocených výsledků.

Druhá část práce, od kapitoly 5, se věnuje popisu metodiky a výsledkům vlastní práce autorky. Jsou zde nejdříve definovány oba zkoumané soubory a dále popisy prováděných testů a použitých aparatur. Do skupiny tzv. zdravých jedinců bylo zařazeno 25 mužů, obchodních zástupců farmaceutické firmy, skupina postižených jedinců obsahovala 20 mužů –paraplegiků, pohybujících se na vozíčku. Byly měřeny krevní tlak (systolický i diastolický), vitální kapacita plic, hmotnost a výška jedince pro výpočet BMI.

Kapitola 6 popisuje získané výsledky měření, týkajících se body mass indexu, krevního tlaku a spirometrického vyšetření (FEV), zpracované v podobě grafů a tabulek a jejich statistické vyhodnocení.

V diskuzi jsou shrnuty a porovnány výsledky obou skupin a vztah k závažnosti hodnocení i jejich prognostické využití.

V závěru autorka shrnuje a dále také evokuje další směřování a využití provedených měření. Správně ukazuje na určitá omezení, daná rozsahem zkoumaných souborů, a také na vhodnost dlouhodobějšího sledování. Výsledky budou potom validnější a umožní další využití pro motivaci pro „aktivní, zdravé stáří“ i v systému současného zdravotního pseudopojištění. Velice významnou sílu práce vidím právě ve výběru porovnávaných skupin.

Předloženou disertační práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové 15.1.2008

Michal STRNAD

