

## POSUDEK

diplomové práce Pavola Kehla „Rodičovská zodpovědnost a její výkon v ČR“

Předložená diplomová práce obsahuje 63 výkladových stran včetně úvodu a závěru. Diplomant zvolil téma, které sice není nové, právní problematika kterou obsahuje se však stále rozvíjí. Nejen legislativa pod vlivem různých nových mezinárodních dokumentů přináší nové principy rozvoje rodinných vztahů, ale též praxe justičních či jiných státních orgánů. Významnou je v tomto směru právní postavení orgánů sociálně právní ochrany dětí. Autor diplomové práce se na výklad svého tématu soustředil velmi intenzivně. Zabývá se rodičovskou zodpovědností jako právním institutem jakož i recipročně právním postavením dítěte z různých hledisek.

Taktéž pokud jde o metodický postup lze autorův výklad hodnotit pozitivně. Svou práci uvádí stručným výkladem základních pojmů (rodina, rodinné právo a další), poté následuje poněkud obsáhlejší kapitola o vývoji rodinného práva. Autor zaměřuje svoji pozornost na konkrétní prameny práva upravující rodičovskou zodpovědnost včetně některých základních mezinárodněprávních dokumentů. Tuto kapitolu hodnotím kladně též z hlediska výběru těchto dokumentů. Uvedené kapitoly tj. 1 – 3 by bylo možno označit za obecnou část diplomové práce, v dalších kapitolách tj. 4 – 8 podává autor rozbor právní problematiky rodičovské zodpovědnosti velmi podrobně a to z různých hledisek. V příslušných souvislostech uvádí polemiku a činí vlastní závěry. Na konci práce, v deváté kapitole se autor zabývá též novou právní úpravou vztahů rodičů a dětí, kterou obsahuje návrh nového občanského zákoníku. I v této kapitole se autor nespokojuje s popisem navrhovaných ustanovení, ale naopak se k nim osobně vyjadřuje.

Předloženou práci jako celek hodnotím kladně, taktéž autorovu orientaci v bohaté literatuře a čerpání z ní, stejně tak jako bohatý poznámkový aparát, který uvádí.

V jednotlivostech mám jen několik drobnějších připomínek. Např. ke str. 11 – upozorňuji autora, že zmiňovaný ABGB rodinu definoval a to v § 40. Ke str. 26 – bylo možno uvést, že rodič má právo na informace o dítěti. Ke str. 28 – bylo by možno doplnit názorem na problematiku očkování dětí, tj. jak dalece ho mohou rodiče odmítat. Při ústní obhajobě by bylo vhodné vysvětlit autorův názor uvedený v druhém odstavci na str. 32.

Předložená diplomová práce splňuje požadované předpoklady, kladně hodnotím autorův samostatný přístup a svědomitou práci s literaturou a zřejmý zájem, který je patrný. Proto doporučuji tuto práci k ústní obhajobě.

Předběžné hodnocení:      výborně

V Praze dne 1. září 2010

Doc. Dr. Šenta Radvanová, CSc.  
konzultant