

JUDr. Daniel Patěk, Ph.D.
Katedra obchodního práva
PF UK

Oponentní posudek k diplomové práci pana Jakuba Kocmánka
na téma „Náhrada škody z jednání narušujících hospodářskou soutěž“

(vedoucí diplomové práce: Prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.)

Datum odevzdání práce: 1. 9. 2010

1. Formální úroveň práce

Autor věnuje samotnému zpracování tématu 40 stran textu, je proto problematické (s ohledem na nevhodně zvolený vzhled stránky) určit z výtisku diplomové práce, zda je naplněn minimální rozsah stanovený pro diplomovou práci. Dle přepočtu znaků v elektronickém souboru je však požadovaný rozsah dán.

K formální a jazykové úrovni práce (včetně způsobu zpracování poznámek pod čarou) nemám výhrad. Snad jen lze uvést poznámku, že celkový styl práce poněkud vybočuje z obvyklé povahy odborného právního textu. To však je do značné míry danou volbou tématu, který vyžaduje rozsáhlé zohlednění ekonomických aspektů. Navíc se v daném případě jedná takřka o téma z oblasti de lege ferenda, což determinuje celkové vyznění práce.

2. Obsahová úroveň práce

Zvolené téma je rozhodně aktuální, což plyne i z uvedeného vývoje současných úvah o volbě přístupu na komunitární úrovni.

Autor zvolil vhodnou systematiku, kdy nejprve zkoumá význam této formy private enforcementu soutěžního práva a náhled judikatury ESD na tuto otázku (a to v přímé konfrontaci s naší úpravou). Následně zkoumá jednotlivé aspekty odpovědnosti za škodu způsobenou soutěžním deliktem, přičemž zohledňuje názory české i zahraniční teorie. Vhodně odkazuje na praktické problémy spojené s dovozováním odpovědnosti za škodu a v této souvislosti i předkládá návrhy de lege ferenda. Stranou jeho pozornosti nezůstávají ani související otázkami, jakými je problém aktivní legitimace (hromadné žaloby, opt-out a opt-in přístupy) nebo riziko ohrožení využitelnosti leniency programů při účinném prosazení postihu soutěžních deliktů formou odpovědnosti za škodu (s. 37).

3. Práce s prameny

S ohledem na dané téma použil diplomant dostatečný a reprezentativní počet pramenů, mnohé z nich navíc anglické. Práce s prameny je řádná.

4. Závěrečné zhodnocení

Předložená práce naplňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Proto ji doporučuji k obhajobě a předběžně ji navrhuji klasifikovat ji stupněm „výborně“.

V rámci obhajoby by se autor mohl zaměřit na otázku rozdílů předpokladů odpovědnosti za správní delikt dle norem práva na omezování hospodářské soutěže a odpovědnosti za škodu dle obchodního zákoníku.

V Praze dne 14. 9. 2010

JUDr. Daniel Patěk, Ph. D.
oponent diplomové práce