

Posudek vedoucího diplomové práce – Společnosti v mezinárodním právu soukromém

Tématem předložené diplomové práce je Společnosti v mezinárodním právu soukromém. Kolega Igor Hubinský se ve své práci, která má rozsah 56 stran, zabývá otázkami, které se týkají obchodních společností a mezinárodního práva soukromého, zejména pak přeshraničním přemístěním sídla obchodní společnosti a dále pak uznáváním zahraničních společností.

Rozebíraná problematika, tedy otázka volného pohybu společností, představuje aktuální a zejména v poslední době dynamicky se rozvíjející oblast komunitárního práva. K zajištění harmonizace právní úpravy v jednotlivých členských státech by dle názoru autora mělo přispět přijetí tzv. čtrnácté směrnice o přemístění registrovaného sídla společnosti, a zejména pak její implementace do právních řádů jednotlivých členských států (str. 48). Vzhledem k tomu, že daná problematika je spojená s prolínáním se různých právních řádů, tak se zde objevuje celá řada otázek, které se dotýkají mezinárodního práva soukromého. Autor si tedy vybral téma aktuální, které ještě nebylo v odborné literatuře dostatečně zpracováno.

Autor práci rozdělil do třech logických celků.

V první části se zabývá obecně otázkou přemístění sídla a dvěma základními teoriemi v této oblasti a to teorií sídla a teorií inkorporační a dále pak obecnými otázkami určování statusu obchodních společností.

Druhá část se zabývá otázkou právní úpravy přemístování sídla společností v rámci komunitárního práva. Autor se zde zabývá otázkou primární a sekundární svobody usazování a také představuje judikaturu Evropského soudního dvora, která se týká rozebírané problematiky.

Ve třetí části své diplomové práce se autor zabývá budoucím vývojem ve sledované oblasti, zejména s ohledem na zmíněnou 14. směrnici a dále pak možnou harmonizaci práva obchodních společností (str. 49).

Při zpracování práce prokázal autor dostačující teoretické znalosti a to jak v oblasti práva obchodních společností, tak i na poli mezinárodního práva soukromého. Autorovi se dle mého názoru podařilo v základní rovině postihnout uzlové body rozebírané problematiky a poukázat na zásadní praktické problémy - např. otázka „pro forma společnosti“ (str. 51).

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, tak se domnívám, že se jí autor mohl více věnovat.

Výběr literatury považuji za dostatečný, a to jak domácí i zahraniční, i když si myslím, že autor nevyčerpal všechny dostupné prameny.

Co lze práci vytknout, je dle mého názoru příliš popisný charakter práce, kdy se autor mohl více nad jednotlivými tématy zamyslet.

V rámci obhajoby své diplomové práce by se autor měl vyjádřit, zda považuje úpravu mezinárodního práva společností v českém právním řádu za dostatečnou či by navrhoval její novelizaci.

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň velmi dobře.

V Praze dne 10.9.2010

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva
JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.

