

Posudek na diplomovou práci	
<input type="checkbox"/> Posudek školitele	Jméno školitele: Jana Albrechtová
	Datum: 6.9.2010
Autor: Zuzana Kubínová	
Název práce: Vliv zvýšené koncentrace CO₂ a ozáření na kvantitativní parametry mezofylových buněk smrku ztepilého	
<p>Zařazení předkládané práce do kontextu dalších prací týmu (ozřejmit návaznost, převzetí ověřených metodik, nutnost vypracování nových metodických přístupů, spolupráci s dalšími členy týmu na řešení např. řešení grantu, publikaci výsledků apod.)</p> <p>Předkládaná práce byla vypracována v rámci výzkumu týmu doc. Albrechtové, který se zabývá ekofyziologickými studii dřevin, konkrétně zkoumáním vlivu zvýšené koncentrace oxidu uhličitého na ekofyziologii smrku ztepilého – <i>Picea abies</i> L. Karst. Téma diplomové práce navazuje na předchozí práce vypracovávané v týmu doc. Albrechtové, především na disertační práci Dr. Zuzany Lhotákové, která byla řešena v rámci grantu GAAV v letech 2005-2009. Právě závěry disertační práce Dr. Lhotákové vedly k formulaci hypotéz testovaných v předkládané DP, včetně hypotézy o možném zvýšeném počtu chloroplastů v mezofylových buňkách v důsledku zvýšené koncentrace CO₂. Pro testování této hypotézy bylo třeba upravit metodiky pro nevychýlený odhad počtu chloroplastů s použitím stereologické metody disektoru, což představuje první experimentální část práce. Předkládaná práce je součástí řešení projektu GA ČR č. P501/10/0340 s názvem „Vliv zvýšené koncentrace CO₂ a ozáření na strukturu a funkci fotosyntetického aparátu dřevin na různých hierarchických úrovních“ a navazuje na ni další výzkum členů řešitelského kolektivu grantu z pracovišť Katedry experimentální biologie rostlin a Katedry genetiky a mikrobiologie PřF UK v Praze (Dr. Kočová a Dr. Holá), Fyziologického ústavu AV ČR (tým Dr. Kubínové) a Ústavu systémové biologie a ekologie AV ČR (tým prof. Marka a Dr. Urbana).</p>	
<p>Přístup studenta k zadanému tématu (samostatnost, tvořivost, zodpovědnost, práce s literaturou apod.)</p> <p>Na Zuzaně musím ocenit citění pro týmovou práci, výbornou komunikaci. Vážím si její preciznosti a sklonu k perfekcionismu, což však někdy uplatňuje v míře až nadbytečné, neboť to může vést ke zpoždění v práci. Autorka má poněkud tendenci příliš se věnovat přehledu detailů a je třeba ji vést k tomu, aby se nevytrácela důležitost podstatných informací, jejich vzájemná hierarchická struktura a provázanost. Na tomto musí Zuzana pracovat do budoucna. Zuzana je student, který dokáže pracovat delší dobu samostatně a má tvořivý přístup. Zvládá dobře práci s literaturou. V průběhu práce udělala pokrok, který, doufám, bude mít vzestupnou tendenci i nadále během jejího Ph.D. studia navazujícího na problematiku řešenou v předkládané práci.</p>	
<p>Postup práce (soustavnost práce, upozornit na případné komplikace, které se vyskytly během práce, objektivní překážky např. technické, zdravotní apod.)</p> <p>Co se týče postupu práce, musím ocenit, že zvládla ukončit diplomovou práci v 5. ročníku, přestože jela na studijní pobyt v zimním semestru 2008/2009 v rámci programu ERASMUS do Aarhusu v Dánsku. Tam načerpala cenné zkušenosti v pobytu a komunikaci v mezinárodní skupině studentů.</p> <p>Ač se její záměr skončit bez rozložení sice podařilo splnit, nemohu ji pochválit za závěrečné fáze dokončování práce. Hektičnost závěrečných prací byla velmi vyčerpávající, a to nejen pro ni, ale i pro školitelský tým. Velmi jí doporučuji, aby si uvědomila, že neplnění časového plánu neovlivňuje pouze ji, ale i její kolegy, tedy bude nutné změnit tento přístup.</p>	
Další poznámky k průběhu práce	
Celkové hodnocení práci v konečné podobě hodnotím jako kvalitní, známku sdělím u obhajoby	
Podpis školitele	