

Posudek školitele na diplomovou práci Leoše Zavřela: Analýza regionální dimenze dotačních titulů do environmentální sféry v programovém období 2004-6.

Diplomová práce má 109 stran textu a řadu nestránkovaných příloh. Práce je bohatě doplněna obrázky a tabulkami.

Diplomová práce pokračuje v úsilí zmapovat regionální dopady sektorových politik, v tomto případě sektorových operačních programů dominantně financovaných ze zdrojů politiky soudržnosti EU. Autor se nicméně jako první pokusil o jistý druh tématické evaluace, s nemalým usilím propojil databáze o zrealizovaných projektech hned z několika, resp. všech operačních programů, ze kterých byly environmentální projekty finančně podpořeny. Při své práci bohatě čerpal ze svých zkušeností s realizací politiky soudržnosti EU na projektové úrovni. Ocenit je třeba i nemalou samostatnost, se kterou ke zpracování diplomové práce přistoupil.

Práce má tradiční strukturu, tj. nejprve se autor poměrně podrobně věnuje problematice regionálních dopadů horizontálních a sektorových politik na regionální rozvoj, poté stručně představuje všech 5 relevantních programových dokumentů, ze kterých bylo možno v minulém programovém období čerpat finanční prostředky na environmentální projekty. Ocenit je třeba podrobný popis metodiky i vstupních dat. Je třeba zdůraznit, že autor si byl vědom možných problémů v kvalitě obdržených dat a doslova mravenčím úsilím vstupní data postupně prověřil. V analyzované databázi tak zůstalo 711 projektů v celkové hodnotě 22 mld. Kč.

Pak již následuje klíčová pátá kapitola, ve které autor velmi podrobně z různých hledisek analyzuje a hodnotí regionální distribuci výdajů do každé z 5 hlavních složek ochrany ŽP (ovzduší, voda apod.). V části 5.4 autor hodnotí mj. i alokaci projektů do základních typů regionů.

Je jen škoda, že autorovi již nezbyly síly k propojení svých výsledků s nedávno obhájenou disertační prací M. Maceškové, která rovněž provedla regionální analýzu investic do environmentální sféry, avšak za projekty financované výhradně z českých zdrojů. Je však třeba uznat, že již tak je rozsah diplomové práce na horní hranici či dokonce za ní.

Je však evidentní, že některé závěry jsou v obou studiích stejné. Zejména se jedná o podprůměrnou alokaci do strukturálně postižených regionů, a to jak při přepočtu na plochu, tak i na počet obyvatel žijících v těchto regionech. Zarážející však je, že do „ekologicky postižených oblastí“ směřovalo těchto prostředků relativně ještě méně než v případě strukturálně postižených regionů. Již tyto závěry ukazují jaký význam by mohlo mít průběžné sledování regionální dimenze sektorových politik a nastavení vhodného motivačního algoritmu, aby byly prostředky využívány v oblastech, kde jsou potřeby skutečně akutní. Rozsah práce i dosažených výsledků se odráží i v závěru diplomové práce, který má na tento typ prací nadprůměrný rozsah (5 stran).

Po formální stránce má práce vysokou kvalitu, počet překlepů je nízký.

Závěr:

Předkládaná práce představuje podle mých znalostí první tématicky orientovanou analýzu regionální distribuce podpory směřované do environmentální sféry v ČR. Při zpracování práce byl autor výrazně závislý na ochotě řady orgánů státní správy poskytnout relevantní data. Autor v byl sice nakonec úspěšný, avšak nízká ochota poskytovat data vedla ke znatelnému časovému zpoždění při zpracovávání diplomové práce. Autor ve své práci dokázal podat koherentní obraz o distribuci prostředků do environmentální sféry v ČR ze zdrojů politiky soudržnosti EU. Ocenit je třeba i velkou pracnost i značnou míru samostatnosti při zpracování diplomové práce. Závěry diplomové práce považuji za průkazné s jasnou implikací pro řízení a implementaci sektorových, resp. tématických operačních programů. Práci proto doporučuji k úspěšné obhajobě.

Doc. RNDr. Jiří Blažek, Ph.D.

3. 9. 2010