

Posudok k diplomovej práci

Petry Beranovej

Kniha v elektronickém věku

Stručný titul diplomovej práce je príslubom nanajvyš aktuálnej a zaujímavej témy postavenia knihy v dobe prevahy elektronických technológií. Autorka navyše činí zadosť zvolenej problematike a predkladá prácu bohatú na informácie, historické ukotvenia, polemické argumentácie a kritické stanoviská zástancov i odporcov tlačenej resp. elektronickej knihy. Od prvých kapitol práca získava správnu dynamiku a pútavosť. Autorka postupne vyskladáva kontext – či už teoreticko-historický (význam písma, hypertextu...), spoločensko-kultúrny (napr. postavenie knihtače), alebo technologický a praktický (napr. výhody digitalizácie v prípade encyklopédie) – a v ňom rozohráva protichodné argumenty, ktoré podporujú jej počiatočnú hypotézu o tlačenej a elektronickej knihe ako médiach nie konkurenčných a vzájomne sa vylučujúcich, ale naopak ako o médiach schopných vzájomnej koexistencie. Pomáhajú jej v tom v úvode definované pojmy „konvergenzie“ a „remediácie“. Plasticitu okrem iného práca nadobúda záverečným zhodnotením aktuálnych trendov: na jednej strane relatívnemu neúspechu e-knih, zato komerčnému úspechu I-Padu firmy Apple.

Napriek tomu, že štruktúra práce je prehľadná a tematicky zmysluplná, neplatí to pre niektoré dlhšie kapitoly fungujúce ako pomerne samostatné celky. Prítomnosť systematického usporiadania argumentov a zbytočne rozvláčných citácií do téz a antitéz by prospelo mierne rozhádzanému charakteru textu. Vypuklé je to najmä v kapitole o budúcnosti knihy, kde Bc. Beranová prvoplánovo predstavuje názory z jednotlivých príspevkov autorov zo zbierky „Future of the books“. Informačná bohatosť tak bohužiaľ trpí absenciou organizácie. Na kvalite jej nepridá ani neprehľadnutelné množstvo nepresností zväčša formálneho charakteru (preklepy, redaktorské chyby, zámery), ktoré sa pravidelne opakujú v priebehu celej práce.

Na záver vyzdvihnem autorkino svedomité dodržiavanie pravidiel vedeckého písania v oblasti poznámok, uvádzania literatúry, parafráz, rovnako aj primeraný rozsah preštudovanej literatúry a materiálov. Nebyť spomínaných nedôsledností (ktoré by určite spravilo ešte jedno *vytlačenie* práce a jej prečítanie na papieri), má práca určite nárok na ocenenie za kvalitu a pútavosť, dokonca môže byť podkladom pre článok, alebo pre hlbšie a širšie rozpracovanie v rámci potenciálneho pokračovania štúdia. Odporúčam diplomovú prácu na obhajobu a navrhujeme 1 mínus.

Mgr. R. Šafaříková, PhD.