

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : **Bc. Tereza Kudrnová**

Název práce: **Chemie vody, vzduchu a půdy (součást integrované výuky)**

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah DP a její členění	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí
<input type="checkbox"/>	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
<input type="checkbox"/>	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - výborná, bez závažnějších připomínek
<input type="checkbox"/>	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
<input type="checkbox"/>	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
<input type="checkbox"/>	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
<input type="checkbox"/>	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
<input type="checkbox"/>	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Předkládaná diplomová práce uchazečky Bc. Terezy Kudrnové s názvem „Chemie vody, vzduchu a půdy (součást integrované výuky)“ svým rozsahem 121 stran odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci, z čehož je 88 stran vlastního textu a 41 stran shrnutí, citací a příloh s autorským řešením a fotografickou dokumentací.

Práce je členěna do šesti částí – *Úvod a cíle práce, Integrovaná výuka přírodovědných předmětů v České republice, v Evropě i ve světě*, kde autorka porovnála průběh výuky v jednotlivých zemích a zároveň zpracovala výsledky výzkumu PISA. V další části, nazvané *Učebnice pro integrovanou výuku přírodovědných předmětů*, autorka hodnotí učebnice vydané pro integrovanou výuku v ČR, jenž existují pouze od nakladatelství Fraus (cyklus Člověk a příroda). V nejrozsáhlejší části práce *Návrh realizace integrovaného přírodovědného předmětu* uchazečka zpracovala témata *Půda, Voda a Vzduch*. Ke každému tématu vytvořila Power Pointovou prezentaci s metodickými pokyny pro učitele a navrhla též laboratorní nebo domácí práci pro žáky.

V předposlední části *Ověření navržených materiálů v praxi* autorka vyhodnocuje, jak integrovaná výuka zaujala studenty a jak je motivovala k další práci. Poslední částí je *Diskuse a závěr*.

K vypracování DP bylo použito 50 zdrojů, z nichž 17 je internetových jak domácích tak zahraničních. Velmi oceňuji, že autorka také cituje veškeré použité obrázky, které k vypracování práce použila. Práce je doplněna i o vlastní autorské fotografie. Na začátku své práce autorka uvádí i seznam použitých zkratk, které se vyskytují v textu. Práce je napsána velmi čtivým a srozumitelným jazykem, bez závažných chyb nebo překlepů, členění, grafická úprava a barevná zvýraznění velmi dobře vystihují smysl textu.

Závěrem lze konstatovat, že diplomová práce je velmi kvalitně zpracovaná. Na této práci oceňuji také to, že je (s drobnými úpravami) využitelná v praxi.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

1. Přemýšlela jste o nabídnutí vytvořených materiálů nakladatelství Fraus, aby byly materiály celostátně dostupné všem učitelům.
2. Bylo pro Vás obtížné připravit k tisku předkládané materiály?
3. Je pro školy cenově možné si pořídit zmiňované soupravy AQUANAL – EKOTEST anebo AQUACON? (viz str. 59 – 60) Jak jste tyto pomůcky vybírala?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: VÝBORNĚ

Datum vypracování posudku: 10. 9. 2010

Jméno a příjmení, podpis oponenta (SIS):

Mgr. Barbora Zákostelná