

Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : **Bc. Tereza Kudrnová**

Název práce: **Chemie vody, vzduchu a půdy (Součást integrované výuky)**

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazeče/ky

| | |
|--------------------------------------|----------|
| Ve fázi zpřesňování tématu práce | 1 |
| Při práci s literaturou a databázemi | 1 |
| Během zpracování zadaného tématu | 1 |
| Při sepisování práce | 1 |

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

| |
|----------|
| 1 |
|----------|

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky

| |
|----------|
| 1 |
|----------|

4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů

| |
|----------|
| 1 |
|----------|

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Velice oceňuji dlouhodobý zájem uchazečky, její kreativitu, samostatnost při hledání a řešení problémů spojených s tvorbou diplomové práce po celé dva roky studia. Sama si našla aktuální tematiku, pečlivě a pravidelně docházela za mnou na konzultace k jednotlivým řešeným kapitolám a vzorně si připravovala vlastní podklady a materiály k experimentální části, které si iniciativně ověřila též prakticky na gymnáziu v Kladně. Za velice cennou a přínosnou (též pro další práce na obdobné téma) považuji důslednou analýzu typů výuky přírodovědných předmětů u nás, v Evropě i ve světě a vyhodnocení možností, kladů i nedostatků integrované výuky – viz kapitola 2.

Pracovní nasazení, kreativita a spolehlivost této posluchačky jsou opravdu mimořádné. O obrovském nadšení T. Kudrnové pro pedagogickou práci svědčí mj. fakt, že poté, co si ujasnila tematické zaměření a cíle své DP, okamžitě začala hledat působiště pro praktické uplatnění vytvořených materiálů k experimentálním činnostem i nabytých pedagogických dovedností. (To je dnes již korunováno úspěchem v podobě učitelského působení na SŠ v Písku.)

Autorka pracovala velice samostatně a zodpovědně, naplnila všestranně zamýšlené cíle své DP, která svým rozsahem i způsobem zpracování svědčí o vyzrálém přístupu, odborné i pedagogické způsobilosti studentky.

Výsledky práce doporučuji publikovat např. prostřednictvím nakladatelství, s kterým autorka již spolupracuje a věřím, že v brzké době svou práci rozšíří do podoby práce rigorózní.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu NENÍ (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: ANO

Navrhovaná celková klasifikace:

VÝBORNĚ

Datum vypracování posudku: 14. 9. 2010

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) :

RNDr. Renata Šulcová, Ph.D.