

Posudek na rigorózní práci

Zuzana Vlčková

Zápisy právních vztahů a jiných údajů k pozemkům do katastru nemovitostí

Posuzovaná práce má celkový rozsah s přílohami 120 stran (vlastní text 105 stran) a byla odevzdána v prosinci 2010.

Práce je vedle úvodu a závěru rozdělena do čtyř hlavních částí.

V první části, nazvané pod bodem 2 „Evidence nemovitostí a právních vztahů k nim“, jsou nejprve naznačeny důvody a funkce evidence, aby byl v následujícím výkladu podán stručný přehled o vývoji evidování nemovitostí na území ČR. Výklad zachycuje podstatu vývoje, ale s několika nepřesnostmi, k nimž patří nedoložená tvrzení o konstitutivním významu knihovního zápisu právních vztahů k nemovitostem bez ohledu na důvod jejich vzniku na str.11 a tvrzení o vytvoření stabilního katastru ve spojení císařským vyhlášením z roku 1818 na téže straně. Větší pozornosti se pak v této části práce dostává charakteristice platné právní úpravy katastru nemovitostí, která zde tvoří nezbytný základ a východisko pro orientaci v tématu vlastní problematiky zápisů do katastru.

V další části práce jsou pod bodem 3 uvedeny zápisy právních vztahů do katastru, které jsou uvozeny principy vedení katastru. Pozornost je tu soustředěna nejen k jednotlivým formám zápisů, včetně zápisu poznámky, u níž o zápis právního vztahu nejde, ale zejména postupu katastrálních úřadů při provádění jednotlivých forem zápisů. V jinak výstižném výkladu se však na str.44 a 45 ztrácí hranice mezi zamítnutím návrhu a zastavením řízení o vkladu.

Třetí část práce se pod bodem 4 zabývá zápisy a změnami zápisů jiných údajů do katastru, který je zaměřen na výčet, charakteristiku a změny těchto údajů a na postup katastrálního úřadu při provádění těchto zápisů. Výklad sice nelze považovat za vyčerpávající, což se projevuje zejména u zápisů změn druhů a způsobů využití pozemků, ale právě tato mezera je zase do značné míry vyplněna přílohou 8 práce.

Pod názvem „Problémy katastru a jejich řešení“ jsou pod bodem 5 práce uvedeny postupy a problémy spojené s opravou chyb v katastru a další problémy, které se vyskytují u zápisů do katastru, a to jak z hlediska příčin jejich vzniku, tak i z hlediska možností jejich řešení. Obsahově i co do původnosti textu jde o nejhodnotnější část práce. Poukazuje se v ní na závažné problémy, které brání naplnění principu vedení katastru v souladu se skutečným stavem a jsou tu zachyceny nejen poznatky, názory a podněty čerpané z odborné literatury a judikatury, ale i z živé praxe katastrálního úřadu.

Obsah práce prokazuje, že je její autorka s danou problematikou zevrubně obeznámena. Podařilo se jí zachytit platnou právní úpravu evidence nemovitostí

v katastru a její dosavadní vývoj a při provádění zápisů i existující problémy, s náměty na jejich řešení. Určité rozpaky budí jen závěr práce, v němž se většinou jen opakují myšlenky v textu již dříve uvedené, místo spíš očekávaného pokusu o zhodnocení výsledků dosažených v uplatňování zákona o katastru nemovitostí při zápisech do katastru. Shora zmíněné a některé další dílčí nedostatky lze pak přičíst menší zkušenosti autorky z literárního zpracování širšího tématického okruhu a rovněž i potřebě větší důslednosti a pečlivosti při provádění závěrečné redakce práce.


Práce je dobře systematicky uspořádána, jednotlivé části i myšlenky na sebe vzájemně navazují a výklad svědčí o schopnosti samostatného písemného projevu autorky a o její schopnosti pracovat s právními předpisy a jinými prameny a přinášet nové poznatky.

Závěr:

Z uvedeného plyne, že posuzovanou prací autorka splnila požadavky kladené na rigorózní práce. Proto tuto **práci hodnotím jako odpovídající práci rigorózní.**

Při obhajobě by měla rigorózní autorka reagovat na výše uvedené připomínky a konkretizovat představu pro řešení otázky vyplnění mezer v údajích katastru o vlastnictví (duplicita zápisů a neznámý nebo neurčitý vlastník).

V Praze dne 17.2.2011


Doc. JUDr. Jaroslav Drobník, CSc.
konsultant