

Posudek oponenta rigorózní práce – Rozhodování o meritů sporů v mezinárodním rozhodčím řízení.

Téma předložené rigorózní práce je Rozhodování o meritů sporů v mezinárodním rozhodčím řízení.

Kolegyně Mgr. Ing. Lucia Rohal'ová se ve své rigorózní práci zabývá poměrně širokým tématem, kterým je mezinárodní rozhodčího řízení a rozhodování o meritů sporů v něm.

Otázka rozhodčího řízení, ať už pro spory v mezinárodním obchodním styku či pro spory vnitrostátní je v současné době velice aktuální, neboť narůstá počet sporů řešených v rozhodčím řízení a tím vyvstává celá řada teoretických i praktických otázek, na které je potřeba hledat odpovědi.

Autorka však dané téma rozebírá z pohledu, který ještě nebyl v české literatuře dostatečně zpracován. A to činí práci velmi zajímavou, neboť autorka se tak dotýká zásadních otázek, které rozhodčí řízení pro teorii i praxi přináší.

Autorka svoji rigorózní práci rozdělil do pěti logických celků.

V první části - kapitoly 1, 2 - se autorka zabývá obecnými otázkami mezinárodního rozhodčího řízení. Věnuje se zde jednak historickému vývoji samotné teorie mezinárodního rozhodčího řízení ale i jeho právních úprav. Správně zde zmiňuje Vzorový zákon UNCITRAL (str. 16 práce).

Ve druhé části své rigorózní práce, kterou lze označit za samotné její „jádro“ – kapitola 3 -, se autorka věnuje otázce rozhodování sporů v mezinárodním rozhodčím řízení dle práva. A to jednak dle práva vybraného stranami sporů (str. 23 a násl.) nebo práva určeného rozhodci (str. 27 a násl.). Dále je v této kapitole autorkou věnována pozornost právní úpravě jednotlivých institucí (jako např. UNCITRAL nebo ICC).

Autorka se také v této části zabývá právní úpravou ve vybraných státech a činí tak skutečně přehledně – např. Francie, Švýcarsko. Na závěr této kapitoly popisuje i relevantní rozhodovací praxi rozhodčích tribunálů týkající se určení rozhodného práva. Správně zde zmiňuje, že pravidla ICC neobsahovala do r. 1975 ustanovení týkající se rozhodného práva (str. 51 práce).

Ve třetí části své rigorózní práce – kapitola 4 – se autorka zabývá rozhodováním v rozhodčím řízení dle principu spravedlnosti, nebo-li jak autorka uvádí v názvu kapitoly – dle amiable compositeur a ex aequo et bono. Autorka zde popisuje historický vývoj tohoto rozhodování a jeho základní teoretická východiska. Dále pak zmiňuje úpravu ohledně vybraných rozhodčích

institucí (UNCITRAL, ICC, LCIA). Dále se pak opět zabývá právní úpravou ve vybraných právních řádech.

Ve čtvrté části rigorózní práce se autorka zabývá institutem *lex mercatoria*. Správně zde uvádí tzv. Goldmanovu definici – str. 78 práce. Autorka se zabývá historickým vývojem, teoretickými východisky a úpravou v rámci vybraných rozhodčích institucí. Dále pak zmiňuje právní úpravu ve vnitrostátních právních řádech. Oceňuji autorčin kritický pohled na českou vnitrostátní úpravu ohledně této otázky – str. 92 práce.

V páté části své rigorózní práce se pak autorka zabývá dalšími způsoby rozhodování o meritu sporu v rámci mezinárodního rozhodčího řízení, jako jsou všeobecné právní principy, obchodní zvyklosti a dokonce zmiňuje i islámské právo šaríja.

Při zpracování své rigorózní práce prokázala autorka znalost nejen z oboru mezinárodního práva soukromého a procesního ale i z oblasti obecných otázek rozhodčího řízení.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně, nemám výhrad.

Rozsah rigorózní práce – 115 stran považuji za vyhovující.

Taktéž výběr literatury považuji za dostatečný – a to jak literatury domácí, tak i literatury zahraniční.

V rámci obhajoby své rigorózní práce by se autorka měla vyjádřit k otázce, zde je možné odmítnout uznat a vykonat rozhodčí nález, který byl vydán na základě aplikace principů spravedlnosti (*amiable compositeur* a *ex aequo et bono*). Tuto otázku by autorka měla odpovědět s přihlédnutím k Newyorské úmluvě o uznání a výkonu rozhodčích nálezů a k české vnitrostátní právní úpravě.

Závěr:

V předložené rigorózní práci se dle mého názoru autorce podařilo analyzovat základní otázky rozhodování sporů v mezinárodním rozhodčím řízení.

Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě a jsem toho názoru, že tato práce je způsobilá obhajoby. Pokud bude práce úspěšně obhájena, doporučuji udělení akademického titulu JUDr.

V Praze dne 7.2.2011

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.