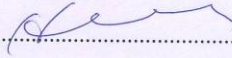


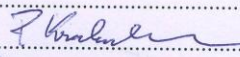
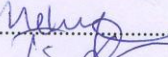
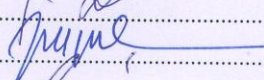
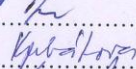
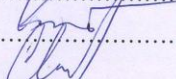

**ZÁPIS**

o hlasování komise, jmenované pro obhajobu doktorské disertační práce  
**Mgr. Davida Svobody**  
v programu Botanika,  
které se konalo dne 12.11. 2010 a PřF UK, Benátská 2, Praha 2

Komise má celkem 17 členů, z toho oprávněných hlasovat ...17. členů  
Přítomno bylo celkem ~~17~~ členů, z toho oprávněných hlasovat ~~17~~ členů

Pro klasifikační stupeň      PROSPĚL /A    hlasovalo ~~12~~<sup>9</sup> členů  
NEPROSPĚL /A    hlasovalo .....2... členů  
hlasování se zdrželo      .....1... členů

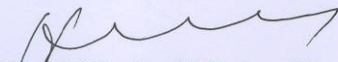
Podpis předsedy komise: 

Podpisy členů komise:   
  
  
  
  


### **Zápis o obhajobě doktorské disertační práce Mgr. Davida Svobody**

Práce byla vypracována v rámci programu Botanika pod vedením prof. Jiřího Váni. Obhajoba se konala dne 12.11.2010 v seminariu katedry botaniky. Během obhajoby (po úvodním představení uchazeče předsedou komise a přednesení doporučujícího stanoviska vedoucího práce):

- uchazeč presentoval v půlhodinovém vystoupení základní these své práce. Vystoupení bylo dobře strukturované a didakticky správné, a poskytlo dobrou představu o typu a rozsahu práce a jejích hlavních výsledcích.
- oba oponenti (Prof. Dr. Christoph Scheidegger a Dr. Anna Guttová) vystoupili s hodnocením práce a položili uchazeči řadu dotazů (viz příložené oponentské posudky).
- uchazeč zodpověděl dotazy. Odpovědi na dotazy doložily znalosti uchazeče v disciplíně a osvětlily jednotlivé dílčí nejasnosti.
- v následující diskusi uchazeč zodpověděl dotazy dalších členů komise a z auditoria.
- v uzavřeném zasedání oponenti i další členové komise shrnuli své stanovisko k práci i obhajobě. Oba oponenti doporučili práci k přijetí s tím, že některé nedostatky práce budou uchazeči vhodným způsobem tlumočeny.
- komise rozhodla v tajném hlasování (viz příložený zápis o hlasování).

  
Prof. RNDr. Tomáš Herben, CSc.  
předseda komise