

Zápis z obhajoby disertační práce PhDr. Blanky Kubíkové

doktorand: PhDr. Blanka Kubíková

téma: Kapitoly z ikonografie renesančního portrétu v Čechách a na Moravě

obhajoba konána 21. 9. 2010

Přítomní:

Prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D. – předseda komise,

Prof. PhDr. Lubomír Konečný – školitel,

Prof. PhDr. Mojmír Horyna

Doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D. – oponent,

Mgr. Ondřej Jakubec Ph.D- oponent.

Předseda komise prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D. zahájil obhajobu a představil přítomným doktorandku. Poté školitel prof. PhDr. Lubomír Konečný připomněl změnu školitele v rámci studia, která byla zapříčiněna úmrtím doc. PhDr. Jiřího Kropáčka, CSc. A poukázal na změnu v koncepci disertační práce. Od původně zamýšleného katalogu bylo upuštěno a práce byla věnována konkrétním tématům.

PhDr. Blanka Kubíková v několika základních bodech představila svou disertační práci. Podle dr. Kubíkové je dochovaný fond renesančního portrétu na území České republiky disparátní. V disertaci, v níž navázala na svoji diplomovou práci sledující typologii renesančního portrétu, se soustředila na obsahovou stránku zvolených podobizen.

Dr. Kubíková poukázala na 3 hlavní okruhy, kterým se ve své práci věnovala: rožmberský portrét, pernštejnský portrét, portréty Prackšických ze Zástřizl.

Největší pozornost v oddílu věnovaném portrétům Rožmberků byla zaměřena na Viléma z Rožmberka. Hlavním těžištěm zájmu byl jeho portrét z mladých let, který je důležitý po obsahové stránce, neboť doba ve které byl namalován, byla významná pro jeho rod. Portrét reaguje na císařské portréty vytvořené Tizianem a Morem.

V oddílu věnovaném Pernštejnům největší pozornost badatelka věnovala portrétu Marie Manrique de Lara, který byl doktorandkou sledován v dobovém, kulturním i náboženském kontextu. Poslední oddíl byl věnován portrétu Jiřího Zikmunda ze Zástřizl. Portrét tohoto moravského humanisty, člena jednoty bratrské, sledovala ve vztahu k ženevskému kalvinistovi Theodoru Bezovi.

Přínos své práce badatelka shledává především ve studiu historického, náboženského a uměleckého kontextu vzniku sledovaných děl a jejich obsahového poselství. Dalším přínosem je poukázání na panující mýty v ikonografii, identifikaci a atribuci některých známých portrétů, které následně zkreslují hodnocení celé problematiky.

Po dr. Kubíkové převzal slovo doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D. se svým oponentským posudkem. Poukázal na poctivý přístup ke zvolenému tématu, dobrou komparaci a na skutečnost, že v českém prostředí je tato studie dr. Kubíkové jedinou svého druhu.

Doc. Zlatohlávek poukázal na možnost lepšího využití druhotné literatury.

Mgr. Ondřej Jakubec Ph.D. vyzdvihl pozitivní přínos práce a poukázal na dobrou strukturu z hlediska metodologického. Práce podle něj mohla být doplněna sociologickou úlohou portrétu. Oba oponenti práci vřele doporučili.

PhDr. Kubíková poděkovala za posudky a poukázala na fakt, že v úvodu je podán přehled literatury společné všem třem sledovaným okruhům, zatímco specifické tituly k jednotlivým rodům a tématům jsou zmiňovány a komentovány v příslušných kapitolách.

V následující rozpravě bylo navázáno na oponentské posudky. Zmíněna byla úloha milostného obrazu. Prof. Konečný poukázal na skutečnost, že většina vědeckých prací tohoto druhu je věnována velkým mistrům, ale informace ze střední Evropy jsou pouze kusé.

Předseda komise prof. Royt uzavřel veřejnou diskusi.

V tajném hlasování byla disertační práce PhDr. Blanky Kubíkové přijata všemi hlasy.

Zapsal: Dalibor Lešovský