

Zápis

z obhajoby disertační práce paní Magdalény Jackové,

konané dne 20. 9. 2010.

Téma práce: „Jezuitské školské drama v Praze v 1. polovině 18. stol.“

Přítomní: Doc. PhDr. Vladimír Just, CSc. – předseda komise
Prof. PhDr. Eva Stehlíková – školitelka
Doc. Přemysl Rut
Mgr. Petr Christov, PhD.
PhDr. Martin Svatoš, CSc. - oponent

Omluven: PhDr. Adolf Scherl, Csc. - oponent

Předseda komise p. doc. Just zahájil obhajobu a představil přítomným kandidátku.

Kandidátka seznámila přítomné se svou disertační prací. Krátce promluvila o svém zájmu o jezuitské divadlo, jehož začátky jsou spojeny s náhodným objevem rukopisů školských her v době magisterského studia. Vymezila pojem školského divadla tak, jak je používán v její práci, a představila jednotlivé části své disertace.

Školitelka seznámila komisi se svým posudkem.

Poté přednesl závěr svého posudku první oponent, p. dr. Svatoš. Položil otázku, proč se kandidátka omezila na daný okruh tří pražských kolejí, a vyjádřil lítost nad opomenutím některých autorů a her (B. Pannagl, *Agnus inter Haedos*). Pro tištěnou verzi práce, která se připravuje, doporučil vzít v úvahu i další hry a také zkrátit část práce věnovanou obsahům děl. Vyslovil naději, že kandidátka bude ve svém bádání pokračovat a že v budoucnu rozšíří svůj zájem i na dramata z jiných kolejí a jiných řádů.

Z důvodu nepřítomnosti druhého oponenta, dr. Adolfa Scherla, přečetla jeho posudek školitelka. Stejně jako v prvním posudku se objevila výtky vůči úplnosti soupisu, která se ale týkala jen nepatrného procenta her a platnost kandidátčiných závěrů tak nebyla ohrožena. Oponent celkově práci hodnotil jako závažný příspěvek ke studiu divadla.

Kandidátka M. Jacková odpovídala na posudky oponentů, začala obecnými připomínkami k rozsahu a vymezení zkoumaného korpusu textů. Přiznala, že v době odevzdání práce nevěděla

o dramatech vyskytujících se v dalších fondech, ale začala je již do práce doplňovat pro tištěné vydání. Jedna ze zmíněných her, *Sanctus Franciscus Borgias, caducitatem ex putri Augustae cadavere mundanarum deliciarum relegens, ex aula Caroli V. ad aulam Jesu Christi Imperatoris transiens*, v práci je. Pokud jde o vymezení školského divadla, uznala, že přináší jistá omezení, ale domnívá se, že v Praze soupis her příliš nezúžilo, stejně jako by tomu bylo v případě dramát z Českého Krumlova.

Dále se vyjádřila ke konkrétním výtkám. Hru *Fama sancta* nezahrnula do své práce záměrně, protože byla mimo její vymezení (byla určená k oslavám kanonizace Jana Nepomuckého). Hru *Agnus inter Haedos* už našla a do práce doplnila. Vzala na vědomí, že označení hry *Magnanimitas* jako jediné tištěné hry z Klementina není vhodné, a slíbila, že formulaci změní. Podobně souhlasila se změnou konstatování, že „jezuité měli na školské divadlo téměř monopol“, a se zapojením zmínky o piaristech. Co se týče ohlasu her, pokusí se o něm něco zjistit ze zápisů v záznamech *Litterae annuae* a v *diariích*.

Kandidátka konstatovala, že by ráda rozšířila záběr zkoumání i na další hry, pokud by to bylo možné. Dr. Svatoš znovu doporučil přidat do úvodu tištěné práce alespoň srovnání s krumlovskými hrami. Prof. Stehlíková se zmínila také o existenci brněnských konvolutů, jejichž zapojení by ovšem bádání nesmírně rozšířilo.

Kandidátka ještě odpovídala na oponentovu otázku ohledně scénických poznámek. Celkově jich je velmi málo, velmi cenné je v tomto směru dílo Arnolda Engela, v němž se jich nachází poměrně dost. V reakci na otázku ohledně jeho publikace odpověděla, že by Engelovo dílo ráda vydala.

Oponent p. dr. Svatoš přijal vysvětlení kandidátky.

Diskuse:

V rámci diskuse vystoupila PhDr. Eva Šormová, vedoucí Kabinetu pro studium českého divadla Divadelního ústavu. Prohlásila, že kandidátka M. Jacková začala své bádání velmi dobře a bylo by žádoucí, aby v něm pokračovala. Vzhledem k situaci v Divadelním ústavu doufá, že bude kandidátka zapojena do jiných vědeckých týmů, které jí to umožní, protože se jedná o důležité téma, na kterém by se mělo pracovat.

Prof. Stehlíková doporučila spojení jednotlivých badatelů, kteří se věnují řádovému divadlu (nejen jezuitskému), a jejich společnou žádost o grant. Dr. Šormová konstatovala, že to nebude možné prostřednictvím Divadelního ústavu. Kandidátka navrhla možnost žádosti o postdoktorandský grant, což by byl dr. Svatoš ochoten zaštitit jménem Kabinetu pro klasická studia AV. Dr. Christov navrhl širší mezioborovou spolupráci s dalšími institucemi. Všichni se dále shodli na tom, že provádět podobně rozsáhlý výzkum jen na základě grantů, je sice jediná možnost, ale nepředstavuje to trvalé řešení.

Předseda komise shrnul a uzavřel veřejnou část obhajoby.

Výsledky tajného hlasování byly vyhlášeny následovně: ze 4 členů komise byli přítomni 4 členové, všechny 4 hlasy byly kladné. Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsala: Mgr. Eva Pauerová

Podpis předsedy komise: