

## **Posudek oponenta disertační práce“Organizační kultura“ autora Jana Slaninky.**

Předložená práce je podle mého soudu značně náročná na teoretické znalosti. Lze konstatovat, že autor tyto znalosti má a dovede jich použít. Vstupní údaje jsou na požadované úrovni a použité metody svědčí o dobrých znalostech doktoranda,

Předložená disertační práce má logickou stavbu a práce s literaturou, včetně citací odpovídá požadavkům na tento typ prací.

Soudím, že autor provedl i zajímavou analýzu organizační kultury společnosti Telefónica O2 Czech Republic, byť na dosti netypickém vzorku, k čemuž se vrátím posléze.

Rád nicméně konstatuji, že postupoval osobním přístupem a s jistou razancí.

Disertační práce je po formální stránce zcela v pořádku a její jazyková i stylistická úprava na požadované úrovni.

Nyní k mým připomínkám, které souvisejí s praktickými poznatky jež jsem získal během čtyřicetiletého působení v komunikačním průmyslu.

Snad by bylo dobré kdyby se doktorand zmínil, v rámci tématu, o problematice Corporate Identity, která je vždy výsostným zájmem každé společnosti. Tedy i O2. Základem je vždy filozofie organizace a jejími prostředky pak Corporate Design, Corporate communications, Corporate kultura a Produkt organizace. Práce by tím mohla dosáhnout zcela nadstandardní úroveň.

Vím, že Jan Slaninka to neměl se získáváním údajů v probírané nadnárodní korporaci lehké. To že rozebírá kulturu organizace v logistickém centru pravděpodobně není náhoda. Daleko zajímavější by bylo rozebírat tuto záležitost v útvech majících na starost veřejnost, včetně informačních kanceláří či provozoven.

Soudím, že problémem O2 je i vztah českých zaměstnancům k zahraničním expertům, kteří jsou ve vedení společnosti. Ten vztah není a asi delší dobu nebude ideální.

V závěru oponentury konstatuji, že předložená disertační práce splňuje požadavky a tudíž ji doporučuji k obhajobě.

Jiří Mikeš  
17.5.2010 v Praze