

D 2/2011

Oponentský posudek disertační práce

Autor : JUDr.Mgr. Tomáš Holčapek

Téma : Dokazování v civilním procesu s důrazem na spory
v oblasti zdravotní péče

Předložená disertační práce je zpracována v rozsahu 191 strany textu. Autor prokazuje znalost rozsáhlého okruhu odborné literatury. Včetně literatury cizojazyčné. Rovněž prokazuje znalost judikatury. I zde též judikatury jiných zemí. Poznámkový aparát je velmi rozsáhlý a velice pečlivě vedený.

Práce je přehledná. Členění má logický základ. Práce je uvozena poměrně širokým úvodem. Zde autor nastiňuje obsah práce i její východiska. Vysvětluje zde své specifické téma. Slovy autora se disertační práce se soustředí na obor občanského práva procesního, respektive civilního procesu. Zde právě dokazování zaujímá klíčovou pozici. Autor však tuto problematiku rozebírá s důrazem na oblast poskytování zdravotní péče. Poté následuje druhá kapitola zaměřená na péči o zdraví a občanské právo. Autor zde klade primárně důraz na občanskoprávní odpovědnost za zdravotní péči. Stranou, v této souvislosti, neponechává ani problematiku rekodifikace a europeizace. V kapitole třetí se zabývá skutkovým stavem jako základem rozhodnutí. Zde blíže rozebírá odpovědnost za zjištění skutkového stavu, způsob tohoto zjištění, rozložení povinnosti a břemene tvrzení a důkazu na strany. Lze zde poukázat například na str. 78 a diskusi o chápání systému norem a jednoduchých, dvojitých, trojitých a dalších protinorem. Následující čtvrtá kapitola tvoří samotné těžiště celé práce. Autor se zde zabývá dokazováním elementárních předpokladů odpovědnosti. Tato kapitola je rozdělena dále na prokazování protiprávního jednání /zásahu, prokazování zavinění, prokazování následku a to včetně shrnutí této oblasti. Jsou zde velice zajímavé partie. Jako příklad lze uvést problematiku zdravotnické dokumentace, záměny novorozenců. Zvláště lze ocenit též zejména partii o příčinné souvislosti při absenci souhlasu se zákrokem. Zde je i velmi rozsáhlé

komparativní srovnání. Práce je ukončena stručným, nicméně výstižným závěrem.

Autora je v první řadě zapotřebí pochválit za volbu velmi aktuálního, nicméně velice složitěho tématu. Tématu, které není až tak komplexně a jednoznačně zpracováno. Autorovi se podařilo téma komplexně zpracovat. Zpracovat ho podrobně do značné hloubky. Velice autora chválím za přístup k odborné literatuře a judikatuře. V obou případech cizojazyčné i za jeho nápad dílčích shrnutí a rovněž komparativního pohledu v jednotlivých částech práce. Skutečně se mu podařilo nejen v obecné rovině, ale právě v určité specifické oblasti, jakou oblast zdravotní péče je, vystihnout řadu problémů. Nastínit řešení. Podložit tyto úvahy podrobnou argumentací. Práce má logickou strukturu a vysokou vypovídací schopnost. Celkem jednoznačně z ní vyplývá, že autor pracuje nejen v oblasti teoretické, ale též v oblasti aplikace práva. Daří se mu optimálně obě oblasti propojit. Nedochozí tak k možnému zkreslení, pokud je úhel pohledu jen teoretický nebo jen praktický.

Předložená disertační práce je zpracována na výborné úrovni. Nemám zde žádných zásadních připomínek. Samozřejmě vždy je možné nastolovat další otázky v této oblasti. Nicméně práce postihla nejvíce frekventovanou oblast. Pojmenovala problémy a předkládá možné varianty řešení. Jinak autor zcela férově přiznává, že názory mohou být a také jsou mnohdy různé a ne vždy existují jednoznačné odpovědi.

Disertační práce zcela splňuje požadovaná kritéria. Doporučuji její ústní obhajobu a na jejím základě přiznat autorovi titul Ph.D.

V rámci ústní rozpravy navrhuji téma : Úmluva o právech dítěte, čl. 24 odst. 1 v návaznosti na téma práce, a to v obecném rozměru.

V Praze dne 14.4.2011

doc.JUDr.Josef Salač,Ph.D.

