

Posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Hypertext a hypermédiá ve vyhledávacím procesu

Autor: Bc. Jan Müller

Vedoucí práce: PhDr. Richard Papík, Ph.D.

Dotyčná diplomová práce zajímavým způsobem popisuje problematiku hypertextu a hypermédií. Je to v rámci UISKU jedna z mála prací, která se této problematice věnuje, proto jsem si jí s potěšením přečetl. Je psaná zajímavou a čtivou formou, ale v úhrnu je třeba připustit, že autor zůstává zadanému úkolu přeci jen něco dlužen.

Práce bohužel působí dojmem, jako by byla dokončena v určitém spěchu. Vykazuje totiž celou řadu formálních i jiných nedostatků. Níže uvádím seznam připomínek, ke kterým by se měl diplomant vyjádřit.

Začnu nedostatky formálními. Zadání diplomové práce je vloženo a svázáno opačně. Práce vykazuje velké množství pravopisných chyb. Chybějící čárky jsou bohužel v této práci velmi častým prohřeškem. Jako příklad za všechny lze uvést poslední odstavec na straně 24. Autor používá na různých místech textu internet s velkým, podruhé s malým i. Co se strukturování práce týče, měla by být standardně číslována, tedy číslované nadpisy na všech úrovních, nikoliv jen na prvních dvou. Nelíbí se mi, že předmluva začíná na straně 11. V práci jsou dva obrázky se stejným číslem 4. Toto číslo ovšem není uvedeno v celkovém seznamu obrázků. Poznámka na str. 21 přetéká na stranu 22. Na stejném místě: oficiální stránka The Open Archives Initiative je ve skutečnosti <http://www.openarchives.org>. Tam, kde autor uvádí teoretické definice pojmů, by měl uvádět také citace, ze kterých čerpá. Autor by měl uvádět zdroje u převzatých obrázků (č. 4 a č. 10).

Po obsahové stránce bych měl také několik připomínek. Bylo by dobře, kdyby autor vysvětlil, proč si ve třetí kapitole vybral za všechny příklady právě vyhledávání v systému HyPursuit a systémech OPAC. Na několika místech pracuje s pojmy, které by bylo vhodné nejdříve v úvodu kapitoly vysvětlit, např. pojmy lemmatizace v souvislosti s pojmem stemming. V kapitole o přístupnosti pro handicapované uživatele by bylo vhodné stručně rozdělit tyto případy dle druhu handicapu dotyčného uživatele. Závěr je bohužel psán spíše jako delší abstrakt - domnívám se, že by bylo vhodné, kdyby v něm autor spíše shrnul svůj názor na problematiku hypertextu a hypermédií.

Vzhledem k uvedeným nedostatkům jsem původně zamýšlel navrhnout hodnocení dobře, ale protože jiné části práce (zejména kapitoly dvě a tři) jsou dobře a zajímavě zpracovány, navrhuji po uvážení všech okolností celkové hodnocení velmi dobře.

31.ledna 2006



Ing. Martin Souček