

# **ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY**

## **DISERTAČNÍ PRÁCE**

**Název práce:** Hypermediální výukový program Chemie halogenů  
a jeho využití ve vzdělávání nadaných žáků v chemii  
**Jazyk práce:** čeština

**Student:** Pavel Teplý  
**Fakulta:** Přírodovědecká fakulta  
**Studijní program:** Vzdělávání v chemii  
**Studijní obor:** -

**Vedoucí / školitel:** Doc. RNDr. Čipera Jan, CSc.  
**Oponent(i):** Prof. PhDr. Bílek Martin, Ph.D.  
RNDr. Nižňanský Daniel, Dr.

**Předseda komise:**  
**Členové komise:**

**Datum obhajoby:** 16.12.2010  
**Průběh obhajoby:** Zápis z obhajoby disertační práce Mgr. Pavla Teplého, která se konala na KUDCH Přírodovědecké fakulty UK v Praze dne 16. 12. 2010

Přítomni: viz prezenční listiny členů komise a hostů

Program:

Zahájení obhajoby a představení uchazeče  
Prof. Čtrnáctová, předsedkyně komise, přivítala všechny přítomné a představila členy komise a oponenty. Pak seznámila přítomné s odborným životopisem uchazeče o obhajobu disertační práce Mgr. Pavla Teplého a s jeho dosavadními pracovními výsledky v oboru Vzdělávání v chemii.

Seznámení s obsahem disertační práce  
Mgr. Pavel Teplý seznámil přítomné během své prezentace s obsahem svojí práce. Uvedl cíle práce a postup jejich postupného dosažení, představil teoretickou a praktickou část práce a jejich hlavní výsledky.

Hodnocení disertační práce školitelem, konzultantem a oponenty  
Školitel práce seznámil přítomné s hodnocením práce Mgr. Pavla Teplého během jeho doktorandského studia. Oponenti přednesli své posudky a vyslovili svoje připomínky. Oba posudky byly kladné a doporučily práci k dalšímu řízení. Mgr. Teplý zodpověděl připomínky uvedené v posudcích k plné spokojenosti oponentů.

Diskuse k disertační práci  
Následovala diskuse k disertační práci, které se účastnilo šest přítomných

(viz diskusní lístky) s širším dotazem či námětem pro diskusi a několik dalších účastníků obhajoby s dotazem upřesňujícím nebo doplňujícím. Všechny vznesené dotazy a připomínky byly uchazečem zodpovězeny.

#### Hlasování a výsledky obhajoby

Po ukončení veřejné části obhajoby a krátké diskusi členů komise k jejímu průběhu proběhlo tajné hlasování o výsledku obhajoby.

Ze šesti přítomných členů komise hlasovalo kladně šest, žádný nehlasoval proti a žádný se nezdržel hlasování.

#### Vyhlášení výsledků obhajoby

Prof. Čtrnáctová vyhlásila výsledky obhajoby. Všech šest přítomných členů komise hlasovalo pro výsledek: PROSPĚL. Komise na základě úspěšné obhajoby jednomyslně doporučuje podat návrh na udělení akademického titulu „Doktor“ (ve zkratce Ph.D.) Mgr. Pavlu Teplému.

16. prosince 2010

Zapsala: prof. Čtrnáctová

**Výsledek obhajoby:**

Prospěl

---