

Posudek oponenta diplomové práce – Kupní smlouva v mezinárodním obchodním styku

Tématem předložené diplomové práce je Kupní smlouva v mezinárodním obchodním styku. Kolega Stanislav Kuba se ve své práci, která má rozsah 60 stran, zabývá otázkami, které souvisí s mezinárodní kupní smlouvou a její právní regulací ze strany kolizních norem a především pak norem přímých.

Rozebíraná problematika, tedy otázka právní úpravy mezinárodní kupní smlouvy, představuje aktuální oblast práva, která je hojně diskutována a aplikována, a to jednak na úrovni národní a i mezinárodní.

Autor si tedy vybral téma aktuální, které ač bylo v odborné literatuře již dostatečně zpracováno, tak je stále možné na něj vnášet nové pohledy v důsledku rozvoje mezinárodního obchodu, o což se snaží i autor.

Autor práci rozdělil do třech logických celků.

V první části se zabývá historickým vývojem problematiky kupní smlouvy v rámci mezinárodního obchodu.

Ve druhé části se pak autor věnuje v základní rovině kolizním otázkám při uzavírání mezinárodní kupní smlouvy.

Ve třetí části své diplomové práce, kterou lze označit za klíčovou, se autor zabývá právní úpravou kupní smlouvy dle Vídeňské úmluvy o mezinárodní kupní smlouvě. Autor se zde zabývá Vídeňskou úmluvou skutečně komplexně, když rozebírá předpoklady její aplikace, proces uzavírání samotné kupní smlouvy (nabídka a její akceptace) ale i otázky související s vadami zboží a s náhradou škody.

Na tomto místě posudku lze ocenit zejména snahu autora přezkoumat jednotlivé otázky z více pohledů – např. str. 30 otázka ohledně vzorku výrobku, str. 45 určení dodatečné lhůty ke splnění.

Při zpracování práce prokázal autor průměrný dostatek teoretických znalostí a to jak v oblasti mezinárodního práva soukromého, tak i obchodního práva – právní úprava kupní smlouvy. Autorovi se dle mého názoru podařilo v základní rovině postihnout uzlové body rozebírané problematiky.

Co bych autorovi vytkl, je dle mého názoru nedostatečná práce s judikaturou. Autor sice na některých místech na judikaturu odkazuje (např. str. 23), ale podle mého názoru v nedostatečném rozsahu.

Dále bych autorovi vytkl nedostatečné srovnání právní úpravy Vídeňské úmluvy s vnitrostátní právní úpravou.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám vážnějších výhrad.

Výběr literatury považuji za nedostatečný a to jak literatury domácí, tak zahraniční.

V rámci obhajoby své diplomové práce by se autor měl vyjádřit k praktickým důsledkům rozdílnosti právního výkladu Vídeňské úmluvy v různých jejích signatářských státech.

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň velmi dobře.

Praze dne 30.7.2010

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.
