

P o s u d e k diplomové práce

Jméno diplomanta: Tomáš Obr

Téma a rozsah práce: Zadávání veřejných zakázek ve světle judikatury
Evropského soudního dvora; 63 stran

Datum odevzdání práce: 23. června 2010

Národní právní úprava zadávání veřejných zakázek je implementací úpravy obsažené v předpisech EU. Jedním ze základních požadavků na její správnou interpretaci a aplikaci je její souladnost s úpravou v těchto předpisech. Z toho vyplývá potřeba a nutnost sledovat rozhodovací praxi Evropského soudního dvora a tuto důsledně promítat do interpretace a aplikace české právní úpravy. Tím spíše, že jak unijní, tak i česká právní úprava jsou z hlediska výkladu a použití na jednotlivé konkrétní případy mimořádně náročné. Z těchto důvodů je možné volbu tématu diplomové práce považovat za aktuální a jeho, byť dílčí, zpracování za přínosné.

Povaha tématu od diplomanta vyžadovala hlubší seznámení s poměrně rozsáhlou judikaturou ESD a s příslušnou literaturou. Současně bylo třeba provést výběr relevantních judikátů a jejich zpracování pro účely diplomovou práci sledované. Lze konstatovat, že v tomto směru byl diplomant úspěšný. Považuji za správné, že je práce zaměřena na vybrané problematické oblasti právní úpravy veřejných zakázek. K nim vybrané judikáty jsou podle mého názoru dostatečně reprezentativní. Pozitivně hodnotím také skutečnost, že u jednotlivých judikátů je uváděn popis skutkového stavu.

První 3 kapitoly práce jsou věnovány pramenům práva veřejných zakázek a legislativnímu rámci veřejných zakázek v EU a ČR. Představují celkově vhodný úvod ke kap. 4, která je nejrozsáhlejší (str. 16 až 63) a obsahuje rozbor vybraných rozsudků ESD týkajících se diplomantem zkoumaných oblastí právní úpravy veřejných zakázek. V této kapitole je nepochybně těžiště diplomové práce. U jednotlivých případů autor uvádí popis skutkového stavu a zaměřuje se hlavně na rozbor právních názorů ze zkoumaného rozsudku vyplývajících. K rozboru připojuje zpravidla vlastní komentář.

Práce jako celek má logickou strukturu odpovídající povaze tématu. Diplomant prokazuje schopnost samostatně pracovat se vstupním materiálem a v dílčích otázkách zaujímat vlastní stanoviska. Způsob a hloubka zpracování svědčí o zájmu diplomanta o zkoumanou problematiku a o bohatých znalostech jak platné právní úpravy, tak i odborné literatury a rozhodovací praxe. Pozitivně je třeba hodnotit diplomantovo zamyšlení nad vlivem Lisabonské smlouvy na oblast veřejného zadávání.

Určitý nedostatek práce spatřuji v tom, že nebyla věnována potřebná pozornost otázce, zda a jak se rozhodovací praxe ESD projevuje v rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a českých soudů. Takové zaměření by jinak velmi dobré kvalitě práce jen prospělo.

Rozsah a způsob využití odborné literatury (včetně internetových zdrojů) považuji za přiměřené, odpovídající tématu a splňující požadavky kladené na diplomové práce. Dobrou je také jazyková úroveň práce. Práce je napsána věcně a srozumitelně. V práci bohužel zůstaly některé neopravené písařské chyby. Celková úprava práce je dobrá.

Celkově hodnotím posuzovanou diplomovou práci jako velmi dobré zpracování zvoleného tématu. Plně vyhovuje požadavkům kladeným na diplomové práce, a to jak po věcné stránce, tak i po stránce formální. Diplomant prokázal hlubší znalost problematiky a schopnost samostatně nikoliv jednoduché téma zpracovat na velmi dobré úrovni. Posuzovanou diplomovou práci proto hodnotím jako způsobitou ústní obhajoby. Při ní by bylo žádoucí, aby se diplomant vyjádřil k následujícím problémům:

- a) neplatnost smlouvy uzavřené na veřejnou zakázku a diplomantovo tvrzení na str. 45,
- b) zda česká právní úprava a rozhodovací praxe českých orgánů není v rozporu s rozhodovací praxí ESD v diplomantem zkoumaných oblastech, popř. kdy.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

V Praze dne 13. září 2010

Doc. JUDr. Stanislav Plíva, CSc.
Vedoucí diplomové práce