

Posudek oponenta diplomové práce

Téma: Zmapování vhodných pražských parků a cyklostezek pro volnočasové aktivity se zaměřením na výuku in-line bruslení pro žáky 1.stupně

Autor: Jan Suchý

Vedoucí práce: Mgr. Věra Kuhnová Svobodová

Oponent: PaedDr. Ladislav Pokorný

Autor si zvolil téma z důvodu svého zájmu o danou problematiku a také proto, že sám působí jako instruktor in-line bruslení. Diplomová práce začíná zpracováním teoretické části, ve které autor vymezuje veškeré pojmy a zpracovává veškeré informace s tématem práce související. Za stěžejní považují kapitoly „Konceptce rozvoje cyklostezek do roku 2020“, a dále „Sportovní výbava jedince“, „In-line brusle“ a „Pohyb po parcích a cyklostezkách“. Celá teoretická část práce je zpracována velmi poctivě a autor v ní náležitě využívá citací odborné literatury.

Praktická část práce začíná formulací cíle praktické části. Zde si autor staví základní cíle související s tématem. Dle mého názoru formulace cílů měla předcházet zpracování teoretické části práce. Považuji to za drobný formální nedostatek. Po formulaci cílů následuje formulace pracovních hypotéz. Obsahově považuji všech pět hypotéz za přiměřené, první tři přímo souvisejí s tématem, poslední dvě převyšují stanovený cíl práce.

Velmi pozitivně hodnotím zpracování charakteristik vytipovaných pražských cyklostezek a parků. Pečlivě je zpracována kapitola věnující se in-line bruslení. Svým obsahem bych ji však zařadil do teoretické části práce. Naopak následující kapitola „Struktura vyučovací lekce“ je přímo související s druhou částí tématu práce a do praktické části patří. Metodika v ní uvedená odpovídá věku skupiny dětí prvního stupně základní školy, pro kterou je určena.

Výsledky dotazníkového šetření jsou uvedeny pouze v přílohách, což také nepovažuji za příliš vhodné, vzhledem k faktu, že v Diskuzi se autor na jejich výsledky odvolává při verifikaci hypotéz. Jinak samotný způsob zpracování výsledků dotazníkového šetření, včetně jejich grafického vyjádření, považuji za vhodný a přehledný.

Závěr diplomové práce je věnován rekapitulaci splněných cílů diplomové práce a významu práce pro širokou veřejnost. Chybí mi zde formulace konkrétních cílů ve vztahu k jednotlivým lokalitám i k základní metodice in-line bruslení.

V oblasti formální stránky práce bych také doporučil, aby každá hlavní kapitola začínala na samostatné stránce. Autor při zpracovávání tématu pracoval s dostatečným množstvím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které vždy náležitě cituje. Po obsahové i formální stránce diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené a proto ji doporučuji k obhajobě.

Hodnocení:

Otázky: Které lokality by bylo možno považovat za nejvhodnější pro výuku in-line bruslení u dětí mladšího školního věku?

Co považujete za nejrizikovější faktor vzniku úrazu při in-line bruslení v parcích a na cyklostezkách?

V Praze 21.5.2011

PaedDr. Ladislav Pokorný