

Posudek oponenta diplomové práce – Mezinárodní civilní procesní právo v Evropské unii – vybrané otázky se zaměřením na soudní příslušnost dle Nařízení Rady ES č. 44/2001, Brusel I

Téma předložené diplomové práce je Mezinárodní civilní procesní právo v Evropské unii – vybrané otázky se zaměřením na soudní příslušnost dle Nařízení Rady ES č. 44/2001, Brusel I. Kolegyně Petra Eliášová se ve své práci, která má rozsah 61 stran, zabývá obecnými otázkami mezinárodního procesního práva Evropské unie a dále pak představuje nařízení Brusel I a zabývá se určováním mezinárodní soudní příslušnosti dle tohoto nařízení.

Vzhledem k tomu, že se v současné době se objevují stále častěji v rámci Evropské unie přeshraniční spory, kdy je nutné stanovit soud příslušný pro řešení daného sporu, a i české soudy se s těmito otázkami musí vypořádat, jedná se o téma aktuální nejen z pohledu praktického ale i teoretického. A to zejména proto, že dané téma nebylo ještě v české odborné literatuře dostatečně zpracováno.

Autorka práci rozdělila do třech logických celků.

V první části se zabývá obecnými otázkami evropského mezinárodního práva procesního a jeho základními východisky. Autorka v této části zejména pojednává o nařízení Brusel I, které jednak představuje v obecné rovině a dále i vymezuje jeho vztah k ostatním právním normám (str. 13).

Druhá část se věnuje určení mezinárodní soudní příslušnosti dle nařízení Brusel I a to konkrétně příslušnosti obecné, výlučné, určené dohodou stran a dále pak speciální.

Třetí část diplomové práce se věnuje určení příslušnosti alternativní dle čl. 5 – 7 nařízení Brusel I.

Při zpracování své diplomové práce prokázala autorka znalost z oboru procesního práva a i evropského mezinárodního práva procesního.

Autorka ve své diplomové práci hojně odkazuje na judikaturu ESD k jednotlivým otázkám (např. str. 27, str. 33, str. 44), což hodnotím velmi kladně.

Autorce se dle mého názoru podařilo v základní rovině představit nařízení Brusel I a pojednat o otázkách určení příslušnosti dle tohoto nařízení v kontextu evropského mezinárodního práva procesního.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, tak nemám výhrad.

Taktéž výběr literatury považuji za dostatečný, a to jak literatury domácí tak i zahraniční.

Na str. 8 se autorka obecně zmiňuje o judikatuře ESD k Bruselské úmluvě a nařízení Brusel I, aniž by se věnovala jím prováděnému autonomnímu výkladu. Autorka by se měla v rámci

obhajoby své diplomové práce vyjádřit k úloze ESD při výkladu norem evropského mezinárodního práva procesního a měla by zmínit svůj názor na význam tohoto výkladu.

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň výborně.

V Praze dne 20.7.2010

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva
JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.

