



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Doc. Mgr. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: Bc. Zdeňka Švédová
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Pastorační práce se znevýhodněnou mládeží v salesiánských
Vedoucí práce: Doc. Mgr. Aleš Opatrný, Th.D. dílech v ČR.
Rozsah práce: 168 744

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce je poctivá, vychází z hodnotné literatury a dále z vlastního, metodicky dobře zvládnutého výzkumu. Bohatý materiál také obsahují přílohy (až na obrázky, které mají minimální výpovědní hodnotu a do vědecké práce tohoto typu spíš nepatří). Práce podává cenný vhled do situace znevýhodněné mládeže i do světa těch, kteří pro ní v salesiánských střediscích pracují.

Práci by snad bylo možné mírně vytknout jen to, že podkapitola 3.1. stylem poněkud nezapadá - je to spíš hagiografická vsuvka (která se obvykle vyskytuje v pracích řeholníků, když píšou o díle svého zakladatele). Užitečnější by bylo preciznější vystižení rozdílu mezi „tehdy“ a „nyní“ při zachování kontinuity zásadních postojů zakladatele.

Pokud jde o závěr, práce by si zasloužila poněkud kritičtější přístup, ve kterém by bylo vystiženo nejen to, jak je činnost středisek dobrá (a to skutečně je!), ale také co se nedaří či čeho nelze dosáhnout, ač by to bylo žádoucí. Pomohlo by též, kdyby v závěrečném hodnocení bylo aplikováno o něco víc teologie, která je uvedena v úvodních částech.

To jsou ale drobné poznámky nebo spíš náměty. Práci vidím jako velmi zdařilou a autorce patří díky za poctivou a rozsahem i intenzitou nemalou práci, kterou zde odvedla.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Pokusila byste se stručně vyjádřit zda a jaký rozdíl vidíte v náplni slov "spása" (případně "dílo spásy") jak je chápal Don Bosco a jak je prakticky chápána v dnešních salesiánských střediscích, kterými jste se zabývala?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 4.6.2011

Podpis: