

Posudek oponenta práce

Vyhodnocení tréninkové zátěže a výkonnostního růstu Terezy Huříkové a Michala Tavaláška na horském kole v disciplíně Cross country pětiletého období

Autor: Tomáš Pálka

Vedoucí práce Doc. MUDr. Jan Heller, CSc.

Oponent: Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D.

S potěšením jsem přijal oponenturu zajímavé práce, která se pokusila zdokumentovat a vyhodnotit výkonnostní růst předních cross country cyklistů Terezy Huříkové a Michala Talavaška. Očekával jsem práci plnou analýz a porovnávání tréninkových objemů, změn fyziologických předpokladů a výsledků v závodech.

Již při prvním kontaktu s prací mě zaujal velmi dlouhý abstrakt práce, který sice slibuje objasnění problému, ale ve vlastní práci téma není zcela naplněno.

Práce má logickou stavbu a je graficky solidně zpracována - mimo několika málo problémů s textem, který by měl být umístěn na další stránce (str. 5, 20) a nejednotností fontů písma, (str. 66, 67). Dalším prohřeškem je nejasná citační norma v seznamu použitých zdrojů, která není citována ani podle normy ISO nebo dle APA. Autor při stavbě vět nešetřil zájmeny. Při uvedení přímé citace nebylo použito kurzívy (str. 12).

Z obsahového hlediska mě zaujala velmi dlouhá kapitola o sportovním tréninku, která byla vytvořena převážně z publikací Dovalila. Schéma struktury výkonu na str. 13 beru pouze jako ilustrační.

V kapitole Metodologie autor sice uvádí metodu intervia, ale v práci nejsou uvedeny tazatelovy otázky a posléze se v textu neobjevují ani výsledky. Panelový typ výzkumu je spíše součástí sociologických studií, které zachycují sociální, ekonomickou, kulturní nebo politickou změnu. V tomto výzkumu by bylo vhodné v omezené míře použít metodu časových řad přesněji dynamiku časové řady ve vyhodnocení tréninku – fyziologické předpoklady- výsledky.

V práci se objevují některá nepodložená tvrzení str. 60 - „Tereza je ektomorf“, tamtéž „mírný flegmatik“; na str. 65 „ektomorfní až mezomorfní typ.“

Použité výrazy - str. 65 „...šikovný, všestranně založený...“; str. 24 „...prochladlý sval se snadno namůže...“, by se v takovémto typu práce neměly objevit.

Na str. 23 kapitola Síla má autor asi na mysli svalovou sílu. Výraz síla označuje fyzikální jednotku.

Shrnutí:

1. V práci není uvedeno hlubší hodnocení tréninkových intenzit a objemů – jsou uvedeny pouze grafy s krátkým popisem – doplnit porovnání a zdůvodnění naměřených údajů.
2. Objevují se možná pravdivé, ale nepodložené informace – viz str. 60 ektomorf; flegmatik apod.
3. Není uvedeno interview.
4. Špatné uvedení citací v souhrnu literatury.

Přes všechny výhrady k práci ji doporučuji k obhajobě a prosím, aby se autor připravil na obhajobu dle hesel ve shrnutí a připravil list oprav.

Dne 2. 5. 2011

Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D.