



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
1.lékařská fakulta  
III. INTERNÍ KLINIKA

Přednosta Prof. MUDr. Štěpán Svačina, DrSc., MBA

U Nemocnice 1  
pošt. příhr. č. 61  
128 08 Praha 2

Tel.:+420 224916603  
Fax:+420 224919780

### Posudek na diplomovou práci

**Bc Jana Šebková - UK, FTVS**

Srovnání různých metod měření tělesného složení u žen rozdělených do skupin dle BMI

**Všeobecné hodnocení práce:** Práce má 60 stran včetně tabulek, grafů a citací a 12 stran příloh. Je psána čtivě vědeckým jazykem bez formálních chyb a přiklepů. Členění práce je obvyklé. Teoretická část je psána výstižně a věcně správně bez chyb. Jen ojediněle chybí citace v místě, kde je očekávána např. k spornému tvrzení, že piknik snáší obezitu lépe.

**Metodika** je pospána věcně a správně.

**Výsledky:** jsou zajímavé a originální. Jsou statisticky správně vyhodnoceny.

**Závěry** jsou formulovány koncisně a přesvědčivě.

**Hlavní zjištění** autorky jsou:

1. Naměřené hodnoty tělesného tuku se od sebe významně liší podle použité metodiky.
2. Metody Omron, Bodystat a Tanita jsou v praxi dobře použitelné.
3. Nejlepší korelaci s referenčním měřením DEXA má metoda Omron.
4. Ještě lepší je tato metoda při rozšíření regresní rovnice ještě obvodem pasu.

Na autorku mám 3 otázky:

1. Byly všechny klientky ve stejné fázi od zahájení pravidelné fyzické aktivity? Pokud ne, myslí autorka, že to může ovlivnit výsledky některých metod a kterých?
2. Může tato skutečnost ovlivnit graf 1 poměrně velké rozdíly v %BF při stejném BMI?
3. Položila si autorka otázku, jaká skupina žen vytváří oddělený shluk dat v grafu 6 a 7, tedy u jakých žen je použití kaliperu nevhodné, je to možné specifikovat?

**Závěr:** Práce je zpracována velmi kvalitně, doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou výborně.

4.5. 2011

  
Prof. MUDr. Štěpán Svačina DrSc.  
III. interní klinika UK-1.LF