

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studentky: Kateřina Mičková

Téma diplomové práce: Osvojování čtení s využitím alternativních metod a problémy minoritních skupin

Oponent práce: PaedDr. Miroslava Štréblová, CSc.

Téma diplomové práce: „Osvojování čtení s využitím alternativních metod a problémy minoritních skupin“ je velmi překvapivé a více zapadá na pedagogickou fakultu do oblastí primární pedagogiky. Vzhledem k tomu, že byla zpracována pod odborným vedením, jsou její výsledky akceptovatelné. S ohledem na didakticky náročné téma je nutná znalost edukační praxe.

Diplomantka na základě zkušeností u mladšího bratra směřuje problémy s výslovností a zjištěnými poruchami učení s osvojováním čtení analyticko- syntetickou metodou. Zde se projevují základní nedostatky v přístupu k řešení problematiky osvojování čtení v prvním ročníku základního vzdělávání. Na osobní zkušenosti je jasné, že kvalitativní přístup pro zjišťování výsledků by byl vhodnější a není zcela transparentní bez spojení předškolního vzdělávání v oblasti jazykové výchovy a komunikace.

Na dobré úrovni jsou zpracovány kapitoly 1.-3., které jsou teoretickým vstupem k řešenému tématu a diplomantka čerpala z tradiční pedagogické a psychologické literatury. Představení jednotlivých etap výuky čtení analyticko- syntetickou metodou je velmi dobře a přehledně napsáno k zvolenému tématu práce.

Čtvrtá kapitola se zabývá procesem osvojování čtenářských dovedností a rozvojem kognitivních funkcí, které jsou předpokladem nácviku čtení. Bez předškolního vzdělávání přechází na školní připravenost a jazykovou výchovu v 1. ročníku základní školy. Proč není aspoň základní informace o jazykové výchově dětí v předškolním věku a rovnou přechází autorka na základní vzdělávání v 1.ročníku?

Kapitola 5. je údajný „dlouhodobý výzkum“ v letech 2009 - 2011, ale jasně vyplývá ze strany 45 nahoře, že data byla zjištěna nárazově na začátku školního roku a na konci školního roku v 1. ročníku.

Stanovené hypotézy jsou naprosto zřejmé, jak na ně odpovědět i bez výzkumu, například: Hypotéza č. 4.: Žáci, kteří dosáhly na konci 1. ročníku vynikajících výsledků ve čtení, byli na počátku školní docházky velmi dobře připraveni pro zahájení výuky.

Logické sdělení, které by žádného zkušeného pedagoga nepřekvapilo, ale chtěl by vědět více o způsobu dobré přípravy před zahájením školní docházky, aby mohl dosáhnout vynikajících výsledků při osvojování čtení v 1. ročníku základní školy.

Oceňuji odvalu a zároveň velkou snahu proniknout do problematiky, která postihuje jak nácvik čtení tak čtenářskou gramotnost. Autorka prokázala diplomovou prací proniknutí do širě osvojování čtení v 1. ročníku ZŠ a pro doplnění k obhajobě doporučuji:

1. Jaké oblasti jazykové výchovy jsou rozvíjeny v předškolním vzdělávání .

2. Jak navazuje jazyková výchova v předškolním věku na výuku vzdělávacího předmětu český jazyk na základní škole. (Doporučuji nahlédnout do RVP předškolní vzdělávání a RVP základní vzdělávání).

Závěr:

Práce splňuje požadavky kladené na magisterskou práci.

Klasifikace: velmi dobře

Praha 13.5.2011

Podpis: