

Norková O.: Etika klinického výzkumu z pozice monitora klinického hodnocení, magisterská práce, obor Řízení a supervize v sociálních a zdravotnických organizacích, Fakulta humanitních studií UK, 2010

P o s u d e k   š k o l i t e l e :

Etické problematice klinického výzkumu je věnována značná pozornost, ale studenty oslovuje jen zřídka. Olga Norková je v tomto smyslu výjimkou, která je ovšem podmíněna skutečností, že pracuje jako monitor klinického výzkumu u jedné farmakologické firmy. Uvítala jsem, že si téma zvolila a rozhodla se jej tematizovat ve své magisterské práci.

O.Norková odevzdala svou magisterskou práci v rozsahu 129 stran, když 92 stran tvoří vlastní text a po té následují: seznamy zkratk, tabulek a grafů je, bibliografie a přílohy. Text je klasicky členěn na teoretickou a praktickou část. Nechybí Prohlášení o samostatném vypracování, poděkování, ani abstrakt v češtině a angličtině /s klíčovými slovy/. Rozsah použitých literárních zdrojů je přiměřený a dostatečný /50 položek, jak z naší, tak zahraniční odborné literatury/. Z formálního hlediska tedy odevzdaná práce O.Norkové splňuje předepsané požadavky.

Obsah práce jistě kvalifikovaně posoudí oponent. Jako školitel konstatuji: teoretická část práce je zpracována jako přehledná a o odborné prameny opřena rekapitulace zvoleného problému. Autorka správně cituje i odkazuje na práce jiných autorů. Velmi oceňuji vlastní kvantitativní výzkum autorky /resp. empirickou část/. Vhodně zvolená metodika /dotazníkové šetření/ i obtížně „nalezený“ soubor

respondentů jí umožnil získat původní výsledky, které přehledně zpracovala do příslušných tabulek a grafů. V závěru jsou návrhy ke zlepšení situace. S autorkou lze jistě souhlasit, že kvalitní zaškolení monitorů s důrazem na etické konotace hodnocení prováděných klinických výzkumů je jednou z možností vedoucích ke kvalitativní změně. Také vytvoření etického kodexu lze akceptovat. Přesto, nebo právě proto, prosím autorku, aby se při obhajobě vyjádřila k těmto otázkám:

Jaký konkrétní přínos pro praxi by měl případně vytvořený Etický kodex monitora klinických hodnocení? Do jaké míry /kde a v čem/ by se lišil od stávajícího Etického kodexu výzkumných pracovníků v Akademii věd České republiky? Nedošlo by především k duplikaci? A kdo by měl Etický kodex monitorů vypracovat?

Doplňuje ještě, že O.Norková se o zvolené téma plně zajímala a po celou dobu našeho setkávání docházela na pravidelné konzultace. Bylo by jistě vhodné získané výsledky publikovat /ve zkrácené verzi/ v některém odborném časopise, který je zaměřen právě na problematiku klinických výzkumů.

Z á v ě r : Magisterská práce O.Norkové je kvalitní, odpovídá předepsaným podmínkám a p l n ě j i d o p o r u č u j i k obhajobě.

Navrhované hodnocení: výborně

Prof.PhDr RNDr Helena Haškovcová CSc.

Školitelka

Fakulta humanitních studií UK, Praha

29.zář 2010

