

Posudek na diplomovou práci Marie Kubalíkové Struktura fundraisingových zdrojů v Olivově nadaci

Diplomová práce v rozsahu 80 stran + pět příloh představuje dva obsahové celky. Jeden pojednává o fundraisingu včetně právního rámce týkajícího se fundraisingu nadací (s. 9 - 43). Druhá část práce (empirická) přináší výsledky analýzy fundraisingových zdrojů v Olivově nadaci (s. 44 - 66).

Vzhledem k názvu práce se zdá být poměr celků v nerovnováze. Vyrovnává jí to, že autorka v empirické části vychází z původních historických pramenů (kroniky, zápisy, deníky) a že výsledky své analýzy uvádí nejen slovně, ale zpracovala řadu tabulek, grafů a přehledů. Diplomová práce je psána kultivovaným jazykem, má logickou strukturu a pěknou formální úpravu. V seznamu literatury jsou vedeny publikace, časopisecké články, články zveřejněné elektronicky, archiválie, zákony, výroční zprávy Olivovy nadace. Ivana Hurytová, a ne Huritová.

První část (teoretickou) autorka pojala s úmyslem podat přehled možných zdrojů a souvislostí spojených s fundraisingem. Tím některé části jsou popsány podrobněji, jiné stručněji. Postrádám zde uvedení nepřímých finančních výhod, což vede také ke zvýšení finančních prostředků organizace (zvýhodnění v placení daní) a uvedení finančních výhod dárců. Proč autorka zařazuje public relations? Proč neuvádí strategické plánování nebo marketing organizace?

V části o právní úpravě autorka seznamuje se zákony v letech 1926-1935 a v letech 1995-2004. Ke shrnutí (s. 43): existují zákony, které mají vliv na fundraising nadací - to považuji za příliš obecné konstatování. Že právní řád v době 1926-1935 byl benevolentnější? Na základě čeho toto autorka konstatuje? Další tvrzení týkající se vztahu veřejného a neziskového sektoru prosím komentovat.

Případová studie začínající na s. 44 shrnuje poznatky z již uvedených pramenů a obsahuje dat z polostandardizovaných rozhovorů. Marie Kubalíková formuluje hypotézu: Fundraisingové zdroje se mění v závislosti na právním prostředí dané země.

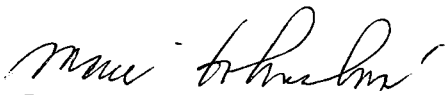
„Protože je obtížné vyčíslit hodnotu práce dobrovolníka a Olivova nadace nemá dostupné souvislé záznamy o činnosti dobrovolníků, je analýza struktury zdrojů omezena na finanční a materiální zdroje. Původní záměr zmapovat podrobně i fundraisingové nástroje byl shledán neproveditelným. Hlavním cílem diplomové práce je ukázat, jak se proměňovala struktura zdrojů finančních a materiálních prostředků, které využívala Olivova nadace v různých etapách své existence. Z porovnání jednotlivých let vyvodit závěry. Nabízí se mnoho dílčích otázek: Jaký je rozdíl mezi organizací, která zodpovídá za nemalý objekt (budovy vychovatelný) a má konkrétní klienty a organizací takovou, jaká funguje dnes? Jaké možnosti měla Olivova nadace při tehdejší platné právní normě, jaké možnosti má dnes? A konečně: Existuje snad nějaký „zapomenutý“ fundraisingový zdroj z období 20. a 30. let 20. století?“

Na následujících stránkách uvádí výsledky své analýzy. Uvádí zdroje (s. 54), ale není zřejmá přímá závislost na právním prostředí, alespoň jí autorka neformuluje. Obdobně na s. 57, 58, 59. Jde o tabulky poskytující přehled o struktuře finančních a materiálních zdrojů Olivovy nadace. Obdobně text pokračuje. Přestože právní rámec je v diplomové práci podán, v empirické části jakoby tato souvislost není zkoumána. Odpověď hledáme v závěru (s. 69).

Předpoložená diplomová práce splňuje požadavky. Více než splnění cíle a potvrzení hypotéz však působí obsahem jako téma fundraisingu a analýza finančních a nefinančních zdrojů Olivovy nadace. Závěry plynoucí z této analýzy jsou obsahem závěru.

Diplomovou práci Marie Kubalíkové Struktura fundraisingových zdrojů v Olivově nadaci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení ve výši 20 - 25 kreditních bodů.

V Praze dne 21. 2. 2006



Ing. Marie Dohnalová, CSc.

oponent