

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

POSUDEK OPONENTKY MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Předložil student: František Rameš

Název: Multimediální příručka endogenní geologie

Oponentka: RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.

Hlavním cílem předložené práce bylo vytvořit multimediální výukovou pomůcku pro vybraná témata z endogenní geologie. Práce obsahuje 77 stran textu, 26 stran příloh a výukové CD. **Teoretická část** je věnována organizaci výuky a obsahu učiva geologie na ZŠ a gymnáziích.

Praktická část obsahuje v první řadě dotazníkové šetření vyučujících geologie na ZŠ a SŠ. V jeho úvodu bylo formulováno 13 hypotéz. Dotazník je správně konstruován a plně vyhovuje zamýšlenému účelu. Výsledky šetření jsou přehledně uvedeny v tabulkách v samostatné kapitole, v příloze jsou potom ještě doplněny grafy. U výsledků otázky č. 8 by bylo možná lepší spočítat průměrnou známku, jakou dostala daná učebnice od učitelů a potom sestavit pořadí učebnic. Tím bychom na první pohled zjistili, která učebnice je mezi učiteli nejoblíbenější. Hypotézy šetření jsou zhodnoceny a komentovány v samostatných kapitolách. Dále byla provedena SWOT analýza 4 učebnic geologie, která vyjadřuje subjektivní názor autora na tyto učebnice. Může však sloužit jako vodítko i pro ostatní učitele nebo studenty učitelství. Hlavním těžištěm práce je multimediální příručka endogenní geologie. Učivo je zde rozděleno do 10 kapitol, každá z nich obsahuje textovou část, PWP prezentace ve dvou úrovních (pro ZŠ a SŠ), testy spolu s autorským řešením a pracovní listy. Nechybí ani slovníček pojmů. Příručka je pečlivě a promyšleně sestavena, je doplněna obrazovým materiálem, plně respektuje požadavek na názorné vyučování. Má velký potenciál na další využití v praxi.

Práce obsahuje všechny předepsané formální náležitosti, je přehledná, jednotlivé kapitoly jsou logicky provázané. Stanovený cíl práce byl splněn. Chyby vidím jen v citacích, které jsou uvedeny číselnými indexy v textu, a protože v seznamu literatury jsou některá čísla duplicitní, je poněkud obtížné pro čtenáře dohledat použitý zdroj. U internetových zdrojů mnohdy chybí adresa, na které jsou dostupné. Pokud má publikace více autorů, nevypisujeme všechna jména, ale použijeme sousloví „a kol.“ - viz citace 27 na str. 69.

Dotazy k obhajobě:

1. Ze které publikace byla převzata metodika dotazníkového šetření?
2. Byla multimediální příručka vyzkoušena v praxi? S jakým výsledkem?
3. Má autor nějaké plány na další využití příručky?

Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji

- **výborně** -.

V Praze, dne 30.8.2010

RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.