

Posudek diplomové práce Bc. Jakuba Suchela *Občanský sektor a samospráva v Praze, přepracovaná verze*

Ve srovnání s předchozí verzí této diplomové práce, jejíž přijetí k obhajobě jsem v posudku z 8.10. 2005 nedoporučil, je stávající verze dle mého názoru již dostatečně kvalitní na to, aby mohla být přijata. Autor provedl mnohé změny k lepšímu.

Struktura práce je jasnější, odkazy na literaturu jsou provedeny korektně, po jazykové stránce se úroveň práce rovněž zlepšila. Zmizely také „hluché“ podkapitoly sestávající pouze z tabulek nebo odkazů na jiný text.

Teoretická část se materiálově zásadním způsobem nerozšířila a i nadále si ponechává výběrový, popisný a neargumentační, čili v podstatě ne-teoretický charakter. Autor na doporučení členky komise doplnil zmínku o právní úpravě rozčlenění Hlavního města Prahy do městských částí.

Vazba mezi teoretickou a empirickou částí je stále spíše formální než skutečná. Autor se pohybuje na takové úrovni konkrétnosti, kde je obtížné do empirické analýzy jakoukoli skutečnou teorii rozumně integrovat.


Hypotézy empirického výzkumu jsou v nové verzi diplomové práce velmi konkrétně operacionalizovány, což umožňuje směřovat empirickou analýzu k jasnému cíli a víceméně jednoznačně rozhodnout o tom, zda se hypotézy potvrdily. Autor také doplnil pasáž popisující důvody pro výběr sady kritérií, která používá. Nejasností, která zbývá, je, zda a proč je korektní používat pro určení celkového pořadí městských částí součet skóre ve všech kritériích a v tzv. porovnatelných kritériích (tab. 3). Stejně tak byly doplněny citelně chybějící pasáže o způsobu výběru konkrétních NNO pro dotazníkové šetření.

Tím, že autor přešel ve čtvrté hypotéze od politických ideologií ke stranické příslušnosti, vyhnul se námitce z mého předchozího posudku, že nedisponuje teoretickými ani metodologickými nástroji pro zjišťování politických ideologií.

Závěrem: Autor v přepracované verzi odstranil závažné nedostatky, pro které nebyla přijata k obhajobě původní verze. Vedle mnoha pozitivních změn si však práce podržela některé vlastnosti, které nejsou překážkou její obhajitelnosti, ale i nadále brání tomu, abych ji hodnotil jako vynikající, zejména nedostatky vyplývající z malé nasycenosti celého textu teorií.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji, aby byla hodnocena 20 kreditními body.

V Praze 26. 12. 2005


Marek Skovajsa, Ph.D.