

Lucie Lautnerová: Analýza povodňových situací v pramenné oblasti Opavy

Vyjádření vedoucího diplomové práce

Diplomová práce Lucie Lautnerové byla zadána v rámci katedrou řešeného projektu VaV SM/2/57/05 “Dlouhodobé změny poříčních ekosystémů v nivách toků postižených extrémními záplavami“ spolu se zájmem uchazečky podílet se na zpracování dat z kontinuálního monitoringu odtoku na Bílé Opavě, které však bylo ukončeno spolu se skončením projektu a vzhledem ke krátkosti měření a nedostatku hydrometrických měření je nevyužitelné. Téma práce bylo soustředěno na analýzu povodňových událostí v pramenné oblasti Opavy s cílem sledovat specifika pramenných toků Černé, Střední a Bílé Opavy z hlediska odtokových odezev v době významných odtokových událostí. Autorka využila k analýze referenční období v délce 34 hydrologických let (1964-1997), kdy probíhal monitoring odtoku ČHMÚ současně na všech výše uvedených tocích. Analýza je ovlivněna kvalitou vstupních dat, kdy autorka pracovala převážně s denními hydrologickými daty (včetně kulminačních průtoků), hodinová data pro charakteristiku souběhu odtoku z jednotlivých povodí se jí podařilo získat jen pro několik událostí v r. 1996 od ČHMÚ pobočky Ostrava a Povodí Odry, se kterými spolupracovala.

Autorka konzultovala svou práci s vedoucím práce velmi sporadicky a zřídka, což se projevilo určitou nekonceptností práce, týkající se zejména vlastního vymezení významných odtokových událostí (jsou to povodně?) a které mělo být vymezeno na základě povodňových událostí v profilu Karlovice pod soutokem všech tří zdrojnic Opavy a ne na základě situací na jednotlivých zdrojnicích. Z vlastní práce není jasné, které odtokové situace vlastně autorka zahrнула do analýzy, chybí jejich tabulkový přehled s potřebnými informacemi (kulminační průtok aj.). Podobně nejsou v práci zahrnuta srážková data a údaje o vodní hodnotě sněhu, inzerované v metodické části a uvedené pouze u událostí v r. 1996.

Těžiště práce spočívá v analýze výskytu sezonality významných odtokových událostí na jednotlivých zdrojnicích Opavy a analýze příčinných povětrnostních situací, kde autorka využila vhodných metodických postupů a získala tak určitou představu o podobnosti a rozdílech mezi sledovanými povodími, kterou podložila i podrobnou charakteristikou fyzikogeografických podmínek. V rešerši literatury se více mohla zaměřit na stav poznání dané problematiky v zájmovém území a v nepříliš vydařené kapitole Diskuze porovnat své výsledky s poznatky z literatury.

Na zpracování se projevil i nedostatek času v závěrečné fázi, jehož výsledkem je místy neutříděný až kostrbatý text, množství překlepů, chybějící citace v seznamu literatury (např. Kantor, Šach 2003). I přesto lze v práci nalézt řadu dílčích nových poznatků, které jsou shrnuty ve výstižném závěru.

Z dalších drobných připomínek uvádím jen některé, více jsem vyznačil přímo v textu:

s.12 - Jak probíhal výpočet plošné srážky na povodí a kde byl využit?

s.18 - Obr. 3.1. je nečitelný

s.35 - Tab.4.1 chybí bližší vysvětlení (co je koeficient reliéfu, průměrný a střední sklon?)

s.43 - Vysvětlit pojem „krajinné deště“.

s.46 - Specifický odtok je chybně uveden v m³, má být v litrech.

s.60 - Je četnost výskytu na ose y v % na obr. 6.1?

s.118 - Příl.19 neukazuje statistickou závislost.

Diplomou práci Lucie Lautnerové i přes výše uvedené připomínky doporučuji k obhajobě s návrhem hodnocení d o b ř e.

V Praze 13.9.2010

RNDr. Zdeněk Kliment, CSc.