

# Školitelův posudek na magisterskou práci

## Vývoj společenstva zooplanktonu v nově vytvořených tůních

Daniel Vondrák

Diplomová práce byla zadána jako součást řešení mezinárodního projektu BIOPOOL (EuroCores/Eurodiversity), zacíleného na terénní i experimentální stadium faktorů rozhodujících pro diverzitu malých stojatých vod (tůní), včetně sledování jejich kolonizace.

Daniel vstupoval do projektu, kromě zapojení do teamu zajišťujícího terénní odběry na našich experimentálních tůních, s ideou sledovat v těchto tůních vývoj zooplanktonu, a to konkrétně skupiny buchanek, (klanonohých korýšů), kteří dle našich vstupních hypotéz patřili k očekávaným pionýrským druhům nově založených stanovišť. Jak je zřejmé z předložené práce, v této vizi došlo vinou nespolutracujících buchanek k posunu, a cíle byly rozšířeny na zpracování celého zooplanktonního společenstva a zhodnocení faktorů, které jeho vývoj formují.

Dan tedy ve své práci zpracoval kompletní data zooplanktonu za všech 20 (respective 18) tůní, tj, včetně kvantitativních odběrů – z průběhu tří let, (2 a půl sezóny). Získal tak úctyhodný dataset (20 tůní x 18 odběrů = 360), který nabízí nejen dostatek prostoru k testování uvažovaných faktorů, ale reciprocně i k testování intelektuální kapacity diplomanta, jak dokáže shromážděná data a výsledky analýz intelektuálně vytěžit. Jako školitel s potěšením konstatuji, že Dan více než naplnil má očekávání.

Dan pracoval velmi samostatně, s nadstandardní pečlivostí a smyslem pro detail, což se zhodnotilo především při mikroskopickém zpracovávání a determinaci kvantitativních vzorků. Rovněž při návrhu a použití následujících mnohorozměrných statistických analýz prokázal dostatečnou erudici.

Hledání slabých míst práce je úkolem především pro oponenta, já si jako školitel jsem samozřejmě vědom potenciálu nasbíraných dat a možností, které skýtají či po zpracování dalších sezón skýtají budou, a které se z objektivních příčin v předložené práci objevit nemohly. Danovi – pokud vůbec něco – bych snad vytknul jen místy přílišnou úspornost v popisu některých faktů či jevů, až už v kapitole metodika, či např. v diskusi, kdy z citovaných pramenů mohl místy uvést i větší detaily.

Jako školitel mám dva dotazy:

- 1) Jak funkčně interpretovat vliv (signifikantní) faktoru „gps y“ souřadnice, tedy severojižní polohu tůní?
- 2) Co si myslet o tom, že inokulované perloočky nekolonizovaly všechny experimentální tůně?

Práci hodnotím velmi pozitivně a navrhuji klasifikaci stupněm výborně.

Ve Viničné 14.9.2010

Martin Černý  
školitel