

Posudek na diplomovou práci Kateřiny Cvachové

Soukromoprávní omezení vlastnického práva

Autorka zvolila za předmět své práce výzkum otázek omezení vlastnictví. Výběr tématu práce je třeba ocenit. S ohledem na historické peripetie vývoje pojmu vlastnictví poznamenané i výrazně administrativními zásahy jde však o téma mimořádně obtížné, které vyžadují velmi důkladnou odbornou přípravu. Zásahy do tohoto výsostného práva by měly být proto opravdu jen výjimečné.

K práci nemám závažnější připomínky. Je napsaná s velmi dobrou znalostí věci, věcně správně, přehledně, stylisticky propracovaně. Posuzovaná práce má přehledné a logicky uspořádané vnitřní členění. Jen mi není zcela jasné, proč při výkladu o právních prostředcích ochrany v případě porušení sousedských práv postupuje ve svém výkladu od ustanovení § 6 občanského zákoníku postupně zpět až k § 4. To znamená, že začíná výzkumem zcela speciální otázky a teprve následně se dostává k obecnému pravidlu soudní ochrany podle § 4. Autorka prokázala dobrý obecný přehled právní úpravy stejně jako výbornou znalost pozitivně právní úpravy a soudní judikatury.

Jako celek předložená diplomní práce prokazuje široký odborný rozhled autorky včetně její úcty k základním lidským hodnotám, k nimž vlastnické právo patří. Určitý nepoměr v proporcích výkladu spatřuji v části 3.5.3.1. „Obtěžování hlukem“. Tyto v praxi velmi tíživě pocíťované dopady rušení by zasluhovaly větší pozornost, zvláště s přihlédnutím, že v české právní praxi některé obecní úřady se pokusily upravit možnost používání hlukem rušících nástrojů formou vyhlášky. Ty následně Ústavní soud jako protiústavní zrušil. Rovněž vstup na sousední pozemek představuje v právní praxi nemalý problém. Vyžaduje se k tomuto vstupu vždy souhlas sousedního vlastníka nebo oprávněný vlastník si může počínat podle svých potřeb a zájmů ?

K těmto otázkám nechť se autorka vyjádří u obhajoby, k níž diplomovou práci doporučuji.

Předběžné hodnocení : výborně

V Praze dne 19.3.2006

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.