

Oponentský posudek diplomové práce
Ing. et Bc. Ladislava Bátory, Ph.D.
Mezinárodní soudní tribunál pro Rwandu

Diplomant si zvolil ke své práci velice zajímavé a bohužel stále aktuální téma. K jeho zpracování přistoupil opravdu velkoryse, a tak se čtenář může při četbě první části, popisující vývoj mezinárodního trestního soudnictví (tato část by sama o sobě vydala na samostatnou diplomovou práci), dozvědět leccos zajímavého, nic však o samotném tématu diplomové práce. Diplomant patrně špatně pochopil, co je účelem diplomové práce, a patrně mu nikdo nevysvětlil, jaký má být její rozsah. Ostatně napsat na dané téma práci v rozsahu běžném pro diplomové práce je jistě mnohem obtížnější, než popsat stohy papíru a neřící nic podstatného. Už při přečtení první části je patrné, že práce je spíše popisná a styl příliš žurnalistický. Od diplomové práce studenta posledního ročníku právnické fakulty bych očekával, že práce půjde více do hloubky a nebude opakovat notoriety. Diplomant zahleděný sám do sebe předkládá užaslému čtenáři jeden důkaz o své dokonalosti a hlubokých znalostech za druhým, práci však chybí základní informace o metodách zpracování a další podstatné náležitosti.

Další část práce mě stále více utvrzuje v tom, že autor patrně zamýšlel práci předložit na katedře dějin či sociální a kulturní antropologie, ale buď si spletl školu nebo šel náhodou kolem právnické fakulty a řekl si, že to zkusí tam. Stejně jako první část, ani druhá neoplývá hlubokými právními analýzami, byť se alespoň z hlediska zvoleného tématu zabývá popisem otázek důležitějších. Doslovné citace děl různých autorů jsou v této části sice zajímavé, diplomantovi však slouží spíše k ničím neodůvodněnému a zbytečnému rozšíření „diplomové“ práce nad únosný rozsah. Přitom by se dalo očekávat, že relevantní literatura bude po důkladné analýze přehledně syntetizována a případnému čtenáři budou předloženy autorovy závěry. Jinými slovy, nedomnívám se, že je potřebné a vhodné citovat rozsáhlé pasáže, pro případného zájemce poslouží standardní odkaz na zpracovanou literaturu.

Jádrem předkládaného literárního díla, které může být považováno spíše než za diplomovou práci za zajímavou literaturu faktu, zpracovávající okolnosti genocidy ve Rwandě a způsoby potrestání viníků, je kapitola III. V této části se již autor zabývá konečně některými aspekty mezinárodního trestního práva, a to jak otázkami procesními, tak hmotně právní úpravou. I zde se sice jedná o spíše popisný přístup, domnívám se však, že z hlediska požadavků

kladených na diplomové práce jde o způsob podání uspokojivý, i když nikterak mimořádný. Jsem si ale vědom skutečnosti, že na fakultě žurnalistiky nebo politologie by byli oponenti jistě nadšeni.

Další části práce podle mého soudu nepřinášejí z hlediska právního posouzení žádné mimořádné informace, a tak lze sumarizovat, že práce je napsána poměrně čtivě, její obsah je zajímavý a nepochybně by bylo dobré ji publikovat jako dějinné memento či výpověď o hrůzách, na něž průměrný Evropan přestal bohužel již dávno myslet. Velmi pozoruhodná je na práci její přílohová část. Třetí část, věnující se samotnému jádru práce (alespoň podle názvu) splňuje svůj účel. Práci proto doporučuji k obhajobě s výhradou, že by se při ní měl autor připravit spíše na argumentaci právní.