

Posudek vedoucího diplomové práce

na diplomovou práci Michaely Sladké

Probace a mediace a jejich uplatnění v českém trestním procesu

Diplomantka si pro svou práci o rozsahu 70 stran textu zvolila velmi aktuální téma probace a mediace v českém trestním procesu. Oba instituty, jak autorka správně konstatuje, jsou zaměřené nejen na uskutečňování kontrolních činností v trestním řízení, ale také na individuální pomoc v rámci uložených dohledů a výkonu alternativních trestů na straně jedné a zprostředkovatelských činností směřujících k řešení sporů mezi pachatelem trestné činnosti a jeho obětí a k narovnání vzniklého konfliktního stavu na straně druhé. Uvedené úkoly nabývají na významu po 1. 1. 2001, kdy byla zřízena instituce Probační a mediační služby, po 1. 1. 2004 po nabytí účinnosti zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže a samozřejmě i nyní, kdy se již dlouhá léta připravuje celková rekonstrukce trestního práva.

Za cíl své práce si autorka zvolila popsání restorativní (nápravné) formy spravedlnosti a komparaci se zahraničními modely, ve kterých tyto alternativy fungují delší dobu. Podle mého názoru se jí podařilo vytčeného cíle dosáhnout a diplomová práce má velmi pěknou odbornou i literární úroveň.

Autorka zpracovala práci na podkladě nadstandardně vysokého počtu odborných pramenů, z nichž většina je cizojazyčných, což pochopitelně práci obohacuje.

Diplomantka vychází z logické osnovy. Po úvodním výkladu se v druhé kapitole zabývá restorativní justicí jako hlavním modelem trestní spravedlnosti. Na tuto kapitolu navazují kapitoly o mediaci v trestních věcech, probačních institutech v československém a českém trestním právu. Práci uzavírá konkrétním rozбором dvou institutů – podmíněného zastavení trestního stíhání a narovnání. Z předchozího rozboru dovozuje v „Závěru“, že by bylo žádoucí v českém trestním procesu probační a mediační prvky posilovat, samozřejmě v návaznosti na nutné materiální podmínky.

Práce je napsána živým stylem a má pečlivou úpravu.

Diplomová práce neobsahuje věcné chyby a nedostatky. Za dílčí nedostatek považuji, že v partiích o podmíněném zastavení trestního stíhání a o narovnání diplomantka střídavě používá judikaturu.

Závěry uvedené na str. 68 a násl. považuji za věcně správné, logické a odůvodněné.

Diplomová práce splňuje odborné i formální předpoklady k ústní obhajobě. Doporučuji, aby při ústní obhajobě se diplomantka vyjádřila k otázce: Možnosti rozšíření probace a mediace v českém trestním procesu.

Práci předběžně hodnotím: velmi dobře

V Praze 29. září 2006

Doc. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,
vedoucí diplomové práce