

**Hodnocení**  
**diplomové práce Michala Moroze „Orgány družstva“**

Diplomant předložil diplomovou práci o rozsahu 70 stran; rozdělil ji do 5 základních kapitol (vývoj právní úpravy; současná právní úprava; úprava ve vybraných typech družstev; Evropské družstvo; úvahy de lege ferenda). Rozsah výkladu jednotlivých kapitol odpovídá důležitosti zkoumané problematiky.

V 1. kapitole mohl diplomant zmínit úpravu družstevní organizace v hospodářském zákoníku (HZ), zejména též ve vazbě na politická zasahování do utváření orgánů družstev. Absenci zmínky o úpravě v HZ považují za závažný nedostatek.

Pokud jde o obsahové nedostatky ztotožňují se plně s připomínkami doc. Příbyla v jeho posudku z 10. 1. 2006 s tím, že by na ně měl diplomant reagovat v rámci obhajoby (jde o odstavce 2 a 3 cit. posudku).

Z hlediska formálního lze práci vytknout řadu nedostatků dalších, tedy nad rámec těch, které uvedl ve svém posudku doc. Příbyl. Jde o nedostatky jak jazykové resp. slohové tak i gramatické (interpunkce).

Celkově, tedy i přes uvedené nedostatky lze práci hodnotit jako dobrou a doporučit její obhajobu. Při ní by měl diplomant reagovat jednak na vytčené nedostatky obsahové (viz shora), jednak by se měl věnovat doplňujícímu výkladu obecného pojmu „statutární orgán“.

JUDr. Jaroslav Oehm

V Praze dne 16. ledna 2006