

Hodnocení

diplomové práce Jana Pavelce „Příčiny a právní formy omezování vlastnického práva k půdě“

Hodnocená práce představuje dílo o celkovém rozsahu 90 stran a co do vlastního tématu (vedle předmluvy a seznamu pramenů) je rozdělena do šesti základních částí, včetně závěru. Diplomant se v nich zabývá nejprve obecnou charakteristikou vlastnictví a ústavními základy jeho omezování a pozornost pak soustřeďuje na pozemkové vlastnictví a na formy a účely jeho omezování, aby v závěru shrnul základní poznatky získané z předchozího rozboru dané problematiky.

Práce vyjadřuje podstatu zvoleného tématu s většinou důležitých aspektů právní úpravy vlastnického práva vůbec a k pozemkům zejména, s propojením na specifika pozemkového vlastnictví. Diplomant v ní zachytil jak platnou právní úpravu a základní myšlenky o podstatě vlastnictví a jeho omezování, obsažené v ní a v použitých literárních pramenech a uplatnil i postřeh a snahu o vlastní ztvárnění jinak poměrně složité problematiky. Myšlenky a tvrzení v práci obsažená mají své opodstatnění. Je však škoda, že se mu nepodařilo důslednou citaci pramenů oddělit myšlenky převzaté od svých vlastních a že je jeho výklad vyznívá příliš kategoricky i v místech, kde nabízená řešení jsou možná, ale nikoli jediná (zejména v části 5 u tzv. účelů omezení vlastnického práva k pozemku).

K jinak obsahově bohaté a celkově zdařilé práci mám dvě připomínky. Prvá se týká poměrně četných nepřesných formulací zejména v místech, kde autor uvádí své vlastní myšlenky, což patrně souvisí s jeho malou praxí v písemném projevu s odborným podtextem. Druhá směřuje k nedostatku větší pečlivosti a důslednosti při práci s prameny, též pokud jde o jejich správnou citaci.

Diplomant hodnocenou prací prokázal, že se danou tematikou důkladně obeznámil, že se v ní bezpečně orientuje, a že je schopen nalézat i vlastní řešení a postupy. Jde tudíž o dílo, které splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Proto ji doporučuji k obhajobě, při níž by měl diplomant reagovat i na následující otázky:

1) Blíže vysvětlit, co jej vedlo k tomu, aby věcná břemena rozdělil na soukromoprávní a zákonná, když i tzv. zákonná nemusí být vždy spojena s výkonem užívacího práva vedlejšího uživatele, jak zde tvrdí.

2) Jak se zjistí, že stavba je nemovitostí ?

V Praze dne 16.11.2007

Doc. JUDr. Jarosláv Drobník, CSc.
vedoucí práce