

Oponentský posudek

Jan PAVELEC

Příčiny a právní formy omezování vlastnického práva k půdě

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu 91 stran je členěna do sedmi částí, z nichž některé jsou dále děleny na kapitoly a podkapitoly. Diplomant si vybral zajisté aktuální téma, kterým problematika omezování vlastnického práva k půdě nesporně je.

Práce je v zásadě logicky členěna. Autor dle mého názoru v práci osvědčil velmi dobré základní znalosti právní úpravy této problematiky, místy však nešel příliš do hloubky.

Diplomová práce je psána místy trochu nepřehledně a výrazový jazyk je občas nepřesný. Práce bohužel vykazuje velké množství stylistických i jazykových chyb (někdy i hrubých). Je na průměrné grafické úrovni. Literatura a ostatní prameny jsou však naprosto nesprávně a nepřesně citovány. Velmi špatně je zpracovaný zejména celkový přehled pramenů a dále i odkazy a citace za kapitolami. Odstavec se cituje zkratkou odst. a nikoliv číslem v závorce atd. Po formální stránce je oponovaná práce tedy zpracována celkově velmi ledabyle.

Jako asi hlavní věcně právní nedostatek diplomové práce pocítuji její značnou popisnost. Ocenit je třeba snahu autora rozebrat problematiku i ve vztahu k obecnějším poznatkům práva ústavního či občanského, a to v souvislosti se zvoleným tématem. Autor se zde místy snaží i o některá srovnání či využití poznatků z praxe.

Závěr je dle mého názoru velmi popisný a chybí mi v něm více zobecnění či vlastních myšlenek diplomanta. Přesto autor hlavní problematiku v zásadě uspokojivě postihl.

Posuzovanou diplomovou práci hodnotím jen jako dobrou a doporučuji ji k ústní obhajobě. V jejím rámci by bylo vhodné se věnovat otázce účelů a forem omezení vlastnického práva k pozemkům z důvodů zvláštní ochrany přírody.

V Praze dne 13. listopadu 2007

Prof. JUDr. Milan DAMOHORSKÝ, DrSc.
oponent