

**Posudek na bakalářskou práci Lucie Závítkovské**  
**Lokální a regionální rozvoj České republiky v podmínkách globalizace**  
**– příklad Kolínska**

Bakalářská práce v rozsahu 77 stran včetně seznamu literatury a internetových odkazů a příloh má tři kapitoly, z nichž jednu tvoří případová studie. Autorka vychází z relevantní literatury (Giddens, Bauman, Keller, Holman) a aktuálních informací zveřejněných elektronicky.

Cílem práce je zhodnotit vliv globalizace na Českou republiku ověřením stanovené hypotézy se zaměřením na regionální a lokální rozvoj České republiky. Zkoumané téma omezuje autorka na oblast ekonomickou a politickou.

Lucie Závítkovská předpokládá, že působení globalizace na Českou republiku (a její regiony) má více pozitivních důsledků, než negativních. Zkoumá silné a slabé stránky ČR v globalizačním procesu.

Metoda, kterou autorka uvádí, je komparativní analýza sekundárních pramenů a dokumentů. Protože analyzuje silné a slabé stránky, vhodná je též SWOT analýza.

V první kapitole je podán pohled na globalizaci, vymezení pojmu, stručný přehled zahraniční situace a činnosti aktérů politických (národních států) a aktérů ekonomických (světového finančního systému a nezávislých nadnárodních koncernů). V období současné krize národního státu autorka zdůrazňuje funkci „nočního hlídače“. To, že globalizace je děním v lokalitě, autorka vysvětluje pojmy decentralizace a devoluce, depolitizace a sub-politika, subsidiarita a glocalizace.

Druhá kapitola pojednává o globalizaci v České republice a její v souvislosti s ekonomickou a politickou transformací po roce 1989. Lucie Závítkovská zmiňuje pozitivní a negativní důsledky zapojení ČR do globalizačního procesu na úrovni nadnárodní (členství v Evropské unii), lokální (přesouvání kompetencí státu na samosprávu a rozvoj lokálních společenstev) a regionálně-ekonomické. Při konstatování, že v České republice se, mj. v souladu s principem subsidiarity prosazovaným v EU, přesouvá část pravomocí na úroveň samosprávnou, tedy obce a kraje, hledáme souvislost s modelovou situací popsanou ve třetí kapitole. Část textu zaměřený na regionální rozvoj vychází z: R. Wokoun, Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie, Praha: VŠE, Oeconomica, 2003. Prosím u obhajoby ústně doplnit publikace pojednávající o lokálním a regionálním rozvoji České republiky.

Kapitola třetí je případovou studií regionu bývalého okresu Kolín. Změny vyvolané příchodem investora – automobilky TPCA. Autorka v úvodu konstatuje, že si neklade si nárok na úplnost, nepopisuje situaci v regionu komplexně ze všech hledisek. Údaje o situaci na Kolínsku pocházejí zejména z internetových stránek. Studie usiluje o podpoření stanovené hypotézy o převládajících výhodách působení globalizace na Českou republiku. V úvodu této kapitoly je vhodné (nebo při obhajobě) uvést zásady využití metody případové studie, obtíže, které vznikly při aplikování této metody na vybranou situaci bývalého okresu Kolín. V části pojednávající o společenské odpovědnosti firmy TPCA jsou uvedeny výsledky průzkumu Ekologického právního servisu, jehož aktivita vedla k napsání dopisu prezidentovi TPCA Masatake Enomoto v podobě „návrhu společenské odpovědnosti“. Tento návrh podpořilo 30 nevládních organizací z ČR včetně sdružení občanů dotčených výstavbou továrny spolu s dalšími organizacemi, obcemi i jednotlivci, kteří o problémech chtějí dále jednat. Prosím o vyjádření se k dříve nastíněnému principu subsidiarity, ke spolupráci s místní samosprávou.

To se týká těž výsledků uváděných v kontextu zaměstnanosti a řešení některých sociálních otázek v regionu.

Jakou úlohu hrají občanské petice a otevřené dopisy v procesu globalizace?

Závěrem autorka navrhuje sledovat v procesu globalizace další oblasti (vedle ekonomické a politické):

a/ oblast myšlenková, kulturní, b/ oblast ekologická, c/ oblast bezpečnostní, vojenská (s. 71-72). Proč není uvedena oblast sociální?

Předložená bakalářská práce Lucie Závitkovské splňuje požadavky, při realizování cíle diplomantka využívala různé zdroje, literatura je správně citovaná, seznam literatury i dalších použitých pramenů je v pořádku, k formální a stylistické stránce nemám připomínky.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení ve výši 40 - 45 kreditních bodů.

Ing. Marie Dohnalová, CSc.  
oponent bakalářské práce

V Praze 21. 2. 2006