

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název diplomové práce: Připravenost zdravotnických zařízení na hromadné neštěstí

Název diplomové práce v anglickém jazyce: Readiness of health care providers to mass disaster

Autor práce: Kateřina Opltová

Název studijního oboru: Všeobecná sestra

Forma studia: neuvedena

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Eva Prošková pracoviště: ÚTPO, 1. LF UK

Oponent práce: pracoviště: ÚTPO, 1. LF UK

Akademický rok: 2012/2013

Posudek

Téma bylo zvoleno vhodně, a to jak z hlediska oboru řešitelky, tak i z hlediska společenské potřeby a aktuálnosti, zejména vzhledem k nově přijaté právní úpravě problematiky krizové připravenosti. Název práce v českém jazyce je nepřesný, jelikož zaměňuje pojem „zdravotnické zařízení“ (tedy prostor, kde je zdravotní služba poskytována) a poskytovatel zdravotních služeb (tj. subjekt, který zdravotní službu poskytuje); tato záměna je pak v celé práci, což lze hodnotit po roce a půl platnosti nové právní úpravy jako závažnou chybu. Téma považuji za obtížnější, ocenit je třeba jeho originalitu.

Řešitelka však prokázala dobrou orientaci v tématu.

Teoretická a výzkumná část

Teoretické poznatky jsou založeny na soudobém stavu. Řešitelka prokázala schopnost uplatňovat zjištěné teoretické poznatky jak z odborné literatury, tak i přímo z právních předpisů. Práce je přehledná a její teoretická část poskytuje základní přehled o krizovém řízení, se zaměřením na poskytovatele zdravotních služeb. Přestože téma není vyčerpáno úplně, což ani vzhledem k rozsahu práce být nemůže, obsahuje nezbytný teoretický základ pro pochopení a zpracování výsledků praktické části.

Věcná nepřesnost byla v systému třídění SMART.

Struktura práce je vhodná, kapitoly jsou vhodně řazeny od obecného ke konkrétnímu.

Práce s literaturou je akceptovatelná, chybí však odborné články a metodické pokyny.

Práce neobsahuje vlastní interpretace řešitelky ani její polemiky, omezuje se na konstatování faktů.

Volba výzkumné metody je vhodná.

Prezentace výsledků je zpracována vhodně. Diskuse je zpracována podrobně, avšak vzhledem k chybějící absenci členění do odstavců poněkud nepřehledně. Téměř nevyužitá zůstala možnost srovnat zjištěné výsledky s předchozí obdobnou diplomovou prací.

Řešitelka prokázala ovládnutí základních postupů i etiky vědecké práce.

Význam práce pro teorii je velký, a to zejména z hlediska zpracování konkrétní praxe poskytovatelů lůžkové péče. Výsledky praktické části jsou využitelné dalšími řešiteli pro srovnání. Doporučení pro praxi je vhodné.

Formální zpracování práce

Stylistická a jazyková úroveň práce je výborná. Až na zmiňovanou nepřehlednost diskuse je práce formálně zpracována bezvadně.

Struktura práce je dostatečná, jak již bylo uvedeno.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce, avšak abstrakt není zcela v souladu s obvyklou formou abstraktu.

Přílohy

Kvalita příloh je dobrá a jsou zvoleny velmi vhodně.

Celkové hodnocení práce

Téma práce bylo zvoleno velmi vhodně vzhledem k novelizaci právních předpisů. Přes určitou stručnost teoretické části je práce zpracována kvalitně, bez podstatných chyb. Řešitelka prokázala schopnost práce s literaturou i schopnost zhodnocení výsledků empirické části práce a jejich uvedení do souvislostí.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Práci doporučuji k obhajobě.

Práci klasifikovat stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

- 1) Vysvětlíte systém třídění SMART.
- 2) Jaká oprávnění a jaké povinnosti mají členové výjezdových skupin zdravotnické záchranné služby? Jaký zákon je upravuje?
- 3) Kdo je velitelem zásahu IZS a jaké má pravomoci?

V Praze dne 30. 1. 2014