

Posudek

diplomové práce Petra Kostrúnka na téma : „Společné jmění manželů, jeho zánik a vypořádání“.

Předložená diplomová práce obsahuje celkem 87 výkladových stran (včetně úvodu a závěru). Autor plně zaměřil svou pozornost na výklad platné právní úpravy. Zaměřuje se na řadu složitých právních otázek, které přinesly nové jevy v rozvíjející se tržní ekonomice a způsobu života manželů a rodiny, jejich nakládání s majetkem v souvislosti s podnikáním jednoho nebo obou manželů apod.

Pokud jde o systematiku práce, postupuje autor logicky : podává stručný výklad základu právní úpravy SJM – standardní, neproblematické situace majetkových vztahů manželů.

Poté však, a to již mnohem podrobněji a s důkladným výkladem mnohem obtížnější materie, zabývá se § 143a OZ – tzv. smluveným modifikacím. V této kapitole se věnuje řadě složitějších výkladových otázek, k tomu postupně uvádí několik soudních rozhodnutí. Jde o výklad přehledný, aktuální, zahrnující prvky teoretické i praktickou problematiku a její frekvenci v soudní praxi. Na str. 14 autor uvádí právní názor na „vědomost věřitele“ o modifikaci (zúžení majetku), pokud jde o nemovitost zapsanou v katastru. Bylo by možno v případě, že by všechny nemovitosti byly vyňaty ze SJM (a jiný majetek nebyl), uvažovat o výkladu uvedeném na str. 15, poslední odstavec ?

Další část práce je věnována rozsáhlé problematice zániku a vypořádání SJM. Výklad je podán na cca šedesáti stránkách a je velmi důkladný. Zde upozorňuji zejména na velmi podrobný a svědomitý výklad podaný o předmětu vypořádání. Autor se zde zabývá velmi složitými otázkami – např. problematikou investic a leasingu a problematikou valorizace hodnoty věci. Též kapitola pojednávající o SJM v souvislosti s podnikáním, kde autor porovnává právní stav do účinnosti zákona č. 91/1998 Sb. a po účinnosti tohoto zákona, stejně tak výklad o družstevním podílu, sleduje vývoj měnící se právní úpravy. Autor neopomněl podat též kvalitní výklad o vypořádání závazků.

V závěru své práce autor uvádí přehled základních východisek právní úpravy majetkových vztahů manželů, která přináší návrh nového OZ.

Rozsáhlý seznam použité literatury a taktéž judikatury svědčí o svědomité přípravě a seznámení se se zkoumanou právní problematikou, kterou zpracoval ve své diplomové práci.

Svým obsahem a rozsahem předložená práce diplomanta Petra Kostrúnka překračuje obvyklou diplomovou práci, po některých úpravách a doplněních by ji v budoucnosti mohl autor předložit v rigorózním řízení.

Vzhledem k hodnocení, které jsem výše uvedla a které svědčí o tom, že tato práce plně odpovídá všem požadavkům kladeným na práci diplomovou, **doporučuji její ústní obhajobu.**

Při obhajobě necht' se autor vysloví k problematice darování mezi manžely v souvislosti s modifikací podle § 143a – např., že výlučný majetek lze rozšiřovat právě o dary, které manželé v průběhu manželství určí ?

Předběžné hodnocení : výborně.

Praha, květen 2009.

Doc. JUDr. Senta Radvanová, CSc
vedoucí diplomové práce