

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Dobromila Sedláková

Téma práce: Určování mateřství

Rozsah práce: 80 stran

Datum odevzdání práce: 9. září 2010

1. Aktuálnost (novost) tématu: Zvolené téma považuji za aktuální: problematika určování mateřství není nikterak podrobně zpracována, a některé části, zejména totiž náhradní mateřství, představují otázku zcela aktuální. Rubrikované téma si tedy více než zkoumání zaslouží.
2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody: Zvolené téma nebylo náročné na znalost právní úpravy, ani teoretického vybavení. Bylo náročné na vlastní tvůrčí práci diplomantky, která se musela vypořádat s mnoha vskutku neobvyklými otázkami. Přitom použila metodu historickou, jazykovou, analytickou i syntetickou, která jí umožnila dobře uchopit celou tematiku.
3. Formální a systematické členění práce: Předložená práce je rozčleněna do sedmi kapitol, úvodu a závěru. Dvě kapitoly jsou dále rozčleněny. Systematika práce je dobrá. Po úvodu následuje kapitola s názvem Historický exkurs. Tu autorka postupuje od římského práva, přes úpravu v ABGB, až po úpravu v ČSR. Další kapitola je věnována sporům o určování mateřství. Diplomantka je podrobně rozebírá a vychází při tom z rozlišování, které do naší teorie přinesla dr. Melicharová (nyní Frintová). K tomuto rozlišování mám výhrady, ale to samozřejmě nelze přičíst k tíži diplomantce. Třetí kapitola se zabývá novou a složitou problematikou náhradního mateřství. Autorka tu probírá nejen stav de lege lata a de lege ferenda, ale přináší i poznatky dané právními úpravami Velké Británie, Německa a Francie. Následuje kapitola pojednávající o otázce porodu s utajením totožnosti matky, tedy otázkou, jejíž úprava je nanejvýš pochybná a proto i často kritizovaná. Pátá kapitola probírá babyboxy. To je problematika ještě pochybnější, ale autorka se jí nevyhýbá a poctivě ji probírá ze všech stran, přitom uvádí všechna relevantní stanoviska. Zabývá se i problematikou identity dítěte vloženého do boxu a následky různých faktických situací. Zmiňuje i trestněprávní a další související otázky. Uvádí pak výslovně právní situaci Německa. Šestá kapitola je

věnována otázce dětí nezjištěné totožnosti. A konečně sedmá kapitola se pak stručně zabývá problematikou porodu dítěte mimo zdravotnické zařízení. V závěru pak autorka vyslovuje svá stanoviska de lege ferenda k náhradnímu mateřství, porodům s utajením totožnosti matky a babyboxů.

4. Vyjádření k práci: Celkově práci hodnotím jako velice zdařilou. Práce je přehledná a psaná čtivým jazykem. Práce není nikterak popisná, autorka vyslovuje vlastní stanoviska. Autorka prokázala hlubokou znalost rubrikované tematiky a zpracovala ji velmi dobrým způsobem. Zásadní chyby práce neobsahuje.

5. Kritéria hodnocení práce:

A/ Splnění cíle práce: Předložená práce plně splňuje v úvodu naznačené cíle.

B/ Samostatnost při zpracování tématu: Autorka prokázala schopnost samostatné práce, a to jak při výběru tématu, výběru a zpracování literatury (včetně internetových zdrojů) tak i při vlastním sepsání práce.

C/ Práce s literaturou: Na konci práce je zařazen seznam použitých literárních pramenů: právních předpisů, důvodových zpráv, legislativních návrhů, judikatury a odborných publikací a periodik, dále pak novinových článků, a konečně internetových stránek; jeho rozsah odpovídá rubrikovanému tématu, ale je velmi obsažný. S jednotlivými prameny pracovala autorka řádně. Poznámkový aparát je veden lege artis.

D/ Hloubka provedené analýzy: Podle mého názoru autorka analyzovala dané téma v řádné hloubce a pro účely práce tohoto druhu jistě dostatečně.

E/ Úprava práce: K formálnímu vybavení práce nemám žádné výhrady, naopak, práce je sepsána přehledně a vhodně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: Připomínky k práci, jak již řečeno, nemám. Při obhajobě by diplomantka mohla blíže zdůvodnit, proč úprava porodů s utajením totožnosti matky nemá být zakotvena v soukromém právu, a zejména pak svůj návrh v otázce úpravy babyboxů.

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: Vzhledem k tomu že předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené jak po stránce obsahové, tak po stránce formální na práce tohoto druhu, doporučuji práci k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň: výborně.

V Praze dne 17. září 2010

doc. JUDr. Michaela Zuklinová, CSc.
oponentka diplomové práce