

**Oponentský posudek práce Barbory Holé
„Vztah Rady bezpečnosti OSN a Mezinárodního trestního soudu“**

Práce Barbory Holé předložená jako práce diplomová je napsána tak, jak jsem uvedl již v posudku k obhajobě diplomové práce, že „svým obsahem a rozsahem významně převyšuje obvyklý standard a více než přesahuje požadavky kladené na diplomovou práci“. Autorka je velmi pečlivě seznámena se vzájemným vztahem Rady bezpečnosti OSN a Mezinárodního trestního soudu v počáteční fázi jejich vzájemného fungování a je zcela evidentní, že před politickými řešeními preferuje právní postup. Na druhou stranu si je však vědoma i jistých rizik, která mohou vyplývat z řešení mezinárodních konfliktů a stíhání mezinárodních zločinců výlučně soudní cestou. Je zcela nepochybné, že jak písemným zpracováním, tak ústní obhajobou práce diplomantka jasně prokázala, že je schopna samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalosti zpracovávané tematiky. Práce je přehlednou analýzou popisovaného tématu, syntetizovanou v přehledných závěrech. Kromě toho je svěže napsána, přehledně členěna a jak jsem uvedl, jde obsahem i rozsahem bezpochyby o práci, která splňuje všechny požadavky kladené na rigorózní práci a troufám si říci, že je dokonce v mnohém překračuje.

Po úvodu, v němž nás autorka seznamuje s důvody, pro které se rozhodla zpracovat předložené téma a se strukturou práce následuje část věnovaná Chartě OSN a postavení Rady Bezpečnosti v současném mezinárodním společenství, poté je rozebrán Statut Mezinárodního trestního soudu a role Rady bezpečnosti v rámci fungování Mezinárodního trestního soudu a poslední část se dotýká patrně nejpalčivějšího problému, jímž bezesporu jsou dosavadní rezoluce Rady bezpečnosti týkající se Mezinárodního trestního soudu.

Autorka osvědčuje svoji schopnost pracovat s primárními i sekundárními právními prameny a je zřejmé, že by předkládaná práce mohla posloužit dokonce jako velmi kvalitní základ práce doktorské. Vzhledem ke stále aktuálnosti zpracovaného tématu a splnění dalších požadavků uvedených v čl. III odst. 5 Rigorózního řádu Právnické fakulty, doporučuji uznání předložené diplomové práce jako práce rigorózní.

Za předpokladu uznání práce jako rigorózní, položím otázky pro ústní zkoušku až po stanovení termínu zkoušky.

Vladimír Balaš

